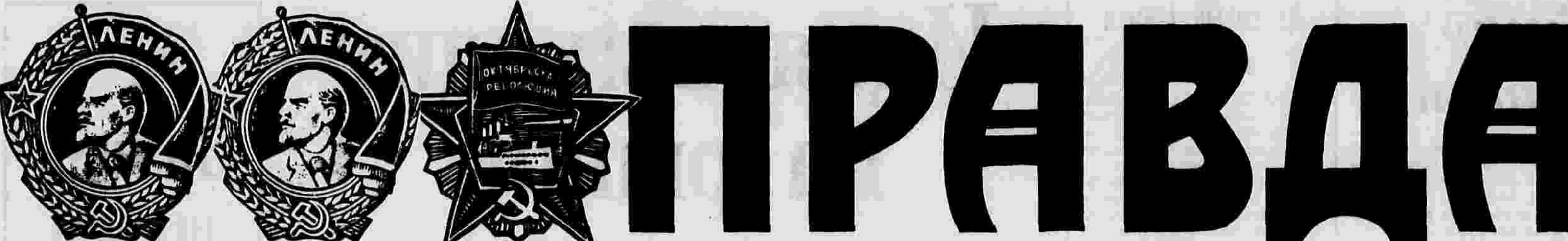


Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 20 (25738) • Пятница, 20 января 1989 года • Цена 5 коп.

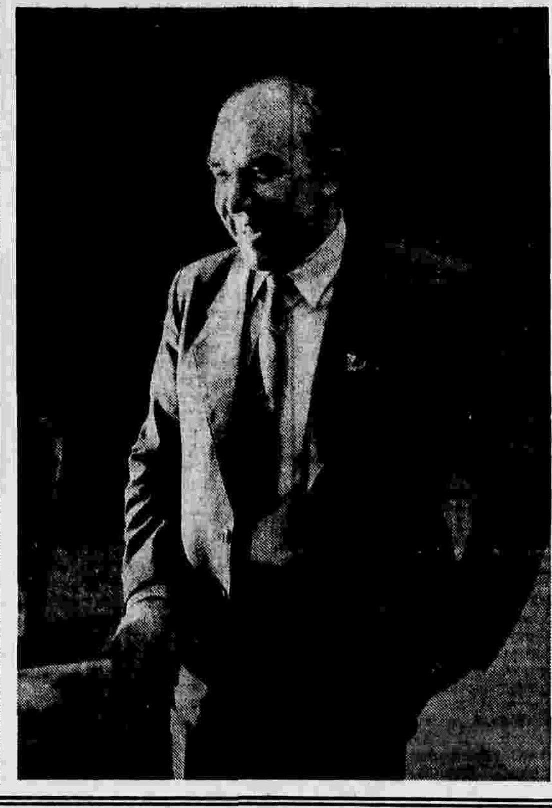
ГОТОВИМСЯ К ВЫБОРАМ

Кандидатом в народные депутаты по Ленинскому территориальному избирательному округу Воронежа рабочие и служащие домостроительного комбината назвали бригадира монтажников заслуженного строителя РСФСР В. Авдеева. На собрании избирателей Виктор Петрович выступил с программой, где заявил, что при избрании будет отстаивать интересы рабочего человека, добиваться, чтобы цель — к 2000 году обеспечить каждую семью квартирой или отдельным домом — была достигнута.

Воронежские домостроители много делают в этом направлении. Так, в прошедшем году коллективом ДСК сдано в эксплуатацию 308 тысяч квадратных метров жилья. Немалая заслуга в этом В. Авдеева и его товарищей.

В. Авдеев — председатель совета трудового коллектива комбината, член бюро обкома КПСС, избирался делегатом XIX партконференции.





● Избиратели — рабочие и служащие Воронежского домостроительного комбината на встрече с В. Авдеевым.

Фото С. Губского (ТАСС).

Партия сделает все для дальнейшего развития социалистической демократии, активного участия каждого человека в общественно-политической жизни и управлении, для торжества подлинного, полного народовластия.

Из Обращения ЦК КПСС «К партии, советскому народу».

Рабочее мнение

— Просим срочно принять необходимые меры. Сегодня на «Кинескопе» при выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР грубо попрана демократия...

Звонивший не представился и положил трубку.

Отправился я в партком объединения «Кинескоп». Что же произошло на конференции трудового коллектива, где проходило выдвижение кандидатов в народные депутаты?

М. САДОВОЙ, председатель совета трудового коллектива.

— Знать бы где упасть, соломку бы подстелил... Но кто мог предположить, что на конференции появятся представители Общества Льва и что им удастся привлечь на свою сторону наших рабочих, активистов Общества родного языка имени Т. Г. Шевченко? Мы к этому оказались не готовы...

Еще при регистрации делегатов Михаил Иванович обратил внимание на незнакомцев, которые быстро «оккупировали» первые ряды. Попросил представиться, в ответ услышал: «Мы из горкома комсомола, хотели бы присутствовать на конференции».

Накануне совет трудового коллектива предложил выдвинуть кандидатом в народные депутаты СССР по 50-му национально-территориальному избирательному округу генерального директора объединения Н. Ващенюка. Кандидатуру поддержали в цехах и одновременно назвали альтернативные кандидатуры. Их набралось десять.

Но до их обсуждения на конференции дело не дошло. Инженер-конструктор П. Свистун предложил выдвинуть кандидатом в народные депутаты поэта Р. Братуня. Тут-то и показали себя «представители горкома комсомола».

А. ШИМАНОВИЧ, начальник отдела проектирования инструментов:

— Подобного накала страстей мне еще не приходилось видеть. Но эмоции при обсуждении спорных вопросов естественны. Удручало другое: стремление гостей и некоторых наших заводчан, не являющихся, кстати, делегатами конференции, любыми средствами навязать присутствующим свою волю.

Они бегали по залу, перебивали выступающих, выкрикивали различные лозунги, мешали вести собрание. Получилось так, что ни их платформы, ни их кандидата участники конференции так и не восприняли.

А. ЛОЗОВОЙ, редактор заводской многотиражки:

— Лично я с симпатией отношусь к работе Общества Льва, но своим поведением на конференции его представители, несомненно, компрометировали это движение.

Успокоение не наступило даже тогда, когда была внесена ясность (что, несомненно, следовало бы сделать гораздо раньше) в вопрос, кого и в каком порядке трудовой коллектив может выдвигать от своего имени. Представители Общества Льва и их сторонники обвинили ведущего конференции в нарушении демократии и формализме. Что имелось в виду? От заседания совета трудового коллектива до конференции прошло менее суток.

— Времени на раздумье нам не дали,— пояснил ситуацию председатель Радянского райисполкома Львова В. Жидович.— Такая команда поступила сверху...

Когда страсти накалились до предела, рабочие, что называется, взяли власть в свои руки. Единогласным решением они предложили покинуть зал представителям Общества Льва и лицам, не являющимся делегатами конференции. Именно это решение «потерпевшая» сторона расценила как нарушение демократии, охарактеризовав его как... «репрессии времен сталинизма».

Л. АКИМОВА, секретарь облсовпрофа, член окружной избирательной комиссии:

— Я думаю, надо отдать должное «неформалам». Они пришли на конференцию со своей программой и действовали, хоть и нахально, но скоординированно, не терялись в самых сложных ситуациях. В отличие от организаторов конференции они оказались по-настоящему готовыми к конкурентной борьбе.

Какой же урок извлекли в объединении?

— Надо быть ближе к людям,— размышляет секретарь парткома В. Савченко.— Обо всем говорить открыто, честно, смело вести дискуссии по самым щекотливым вопросам. А решение выдвинуть кандидатом в народные депутаты нашего директора было единодушным и отразившим настроение делегатов конференции.

В. ДРОЗД. (Корр. «Правды»).
г. Львов.

Учитесь делать добро

День 7 декабря минувшего года запечатлелся у всех у нас в памяти черной меткой. Не утихает боль, жжет беда, постигшая Армению. Но о другом сейчас речь: неужели всем нам, живущим, необходима страшная духовная встряска, чтобы выдавить из себя, хоть ненадолго, червоточину равнодушия, безразличия! В повседневной жизни, спросим себя честно, много ли проявляем мы участия, доброты к другим!

Примерно такие мысли прослеживаются во многих читательских письмах, телеграммах, сообщениях наших корреспондентов, полученных в горестные дни после землетрясения. Удар стихии — прихоть природы, случайность — преподав еще один урок, обнажил, помог нам зорче увидеть свои духовные недуги. И один из них — дефицит доброты.

Оценивая человека, шагающего по служебной лестнице, мы привычно загибаем пальцы: деловит, инициативен, исполнителен. Ритуальный набор добродетелей не оставляет места для чувства. Тут ведь социологический опрос не проведешь, в баллах ли, процентах не измеришь. В какой анкете увидишь строку: добрый («да» или «нет» — подчеркните)!

...Старушка в вагоне метро поднимается с кожаной скамьи и предлагает еще молодому мужчине сесть. Окружающие недовольно и вообще-то справедливо говорят: «Постоит! Сидите, мамаша!» «Он ведь с работы, намаялся!» — оправдывается старушка. И столько в ее наивном порыве выплеснулось бескорыстия, сердечности к впервые увиденному человеку, что зависть берет.

Кузьмич приехал

Радостными возгласами встречают в объединении «Петропавловская судоверфь имени В. И. Ленина» ярко раскрашенный автобус. За рулем — водитель транспортного цеха Евгений Кузьмич Моськин. Всегда рады ему, всегда улыбчив Кузьмич.

В чем секрет популярности? Он — по совместительству — «хозяин» экспресс-кафе на колесах. Пришлась по душе судоремонтникам такая форма обслуживания. На обед из иных цехов до столовой долго приходится добираться, люди спешат, нервничают. А тут тебе котлеты, молоко, бутерброды, чай или кофе.

Сам себе Евгений Кузьмич определил график — курсирует между цехами с завидной точностью. А люди платят ему добром.

А. АНДРОШИН. (Корр. «Правды»).
г. Петропавловск-Камчатский.

Хлеб-соль, братья!

В старинном молдавском селе Иванча открылась армянская школа. В ней начали заниматься многие дети из тех нескольких сот семей, что после землетрясения временно обосновались в братской республике.

На торжественной школьной линейке армянских учащихся, учителей, родителей радушно встретили хлебом-солью. Директор армянской школы А. Меликсатян от имени земляков тепло поблагодарила жителей села за сердечный прием. Семь таких сменных школ открылось в республике. «Довольны ли вы условиями?» — спросили женщин, приехавших из Армении, в пионерском лагере «Андриеш» производственного объединения «Нерудстром». Они ответили утвердительно.

...А вот еще новость. Недавно родился первый ребенок в семье, приехавшей в Молдавию из Армении. Мальчика назвали Артаг.

Н. ЗАЙЦЕВ. (Сотрудник общественной приемной «Правды»).
г. Кишинев.

Урок в 10 дней

Сейчас очень много говорят и пишут о том, что у людей меньше стало доброты, тепла, сочувствия. Особенно от этого страдают дети и престарелые люди. Предлагают даже создавать «кооперативы помощи» в школах. И мне хочется тоже предложить...

Мой внук, ученик 9-го класса, со своим товарищем и его родителями в зимние каникулы уехали в глухую деревню в районе Вышнего Волочка, где стоят 8 жилых домов и четыре — с заколоченными окнами. Они сняли у знакомых избу, в которой никто не живет, и провели там десять дней.

Заброшенная деревня. 20 километров от центральной усадьбы. В избах — по два, а то и по одному старику. По вечерам рано гаснет в окнах свет.

Мой внук с товарищем кололи дрова для стариков, расчищали дорожки, впервые в жизни носили воду на коромысле.

Сколько туристов-лыжников зимой проезжают мимо таких вот деревень, мимо людских жизней и судеб! Не останавливаются... Может, нашим детям, особенно городским, меньше надо ездить на экскурсии по другим городам? Не лучше ли маленьким отрядам хоть разок отправиться в окрестности своего города, познакомиться с деревенской жизнью?

Г. МОСКАЛЕНКО. Учитель, ветеран войны и труда.
г. Москва.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Наверное, такой бесхитростный, лишенный всякого притворства характер и у Кузьмича — водителя с Камчатки, делающего добро не по указу. А, может, иной посчитает его чудаком!

Побольше бы таких чудаков нам! Особенно сегодня, когда идет духовное очищение общества, когда такие чудаки нам нужны. Слов нет, тяжело продираться сквозь слой нравственной ржавчины, почти физически ощущая груз прошлого, узнавая о нем всю правду, без прикрас и ханжества. Но иного пути нет. Мы во многом переделываем себя вместе с перестройкой, становимся чище, искреннее по отношению друг к другу.

Слово «милосердие» требует не декларации — практического применения. А потому всем нам иной раз не вредно присесть на минутку и попытаться ответить на простой вопрос: что ты сделал для людей, добрый ты или злой, искренне, по правде живешь или только кажешься таким! И тебе станет ясно: кто ты есть, поддержал ли ты добрым словом человека, попавшего в беду, не стеснялся ли доброго поступка. Излишек доброты не повредит.

И особо — о нынешней молодежи, к которой порой предъявляют немало претензий. Осуждать легче, обрывать на полуслове окриком молодых, высмеивать их поиски и метания, кипеть от негодования, услышав, как юные замахиваются на святые для тебя идеалы. Но разве осуждение, запреты помогут! Стократ труднее понять и научить их — шумных, упрямых, не слишком вежливых — быть человеком в истинном смысле слова, вдохнуть в них чувство правды, дать примером не абстракцию, а свое поведение, собственный образ жизни.

Можно искренне порадоваться за школьников, о которых рассказал в приведенном здесь письме ветеран труда, который хочет научить своего внука и его товарища состраданию. Свой первый шаг к постижению подлинного гуманизма двое ребят сделали. Такое стремление многое обещает, ко многому обязывает.

Ибо сколько в человеке доброты, столько в нем и жизни...

ОТДЕЛ ИНФОРМАЦИИ.

Теперь труба «не стреляет»

Общественное мнение, твердая позиция депутатов помогли решить экологическую проблему

На Карабашском медеплавильном комбинате выведена из эксплуатации отражательная печь, которая ежегодно «выстреливала» через трубу 50 тысяч тонн серосодержащих газов, загрязняя атмосферу, водоемы. Чище стало небо над старинным уральским городом, хотя до идеальной экологической обстановки здесь еще далеко.

Наверное, многие читатели обратили внимание на необычный снимок, опубликованный некоторое время назад в «Правде». Чудовищные клубы дыма над жилыми кварталами, черный снег. Ребята из детского сада, вышедшие на прогулку, по совету воспитательницы прижали к лицу носовые платки, прикрылись ладошками. Так легче дышать...

РЕПОРТАЖ ДНЯ

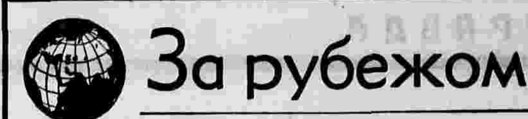
— Ситуация у нас в Карабаше и впрямь сложилась критическая,— говорит председатель горисполкома Р. Кузьминых.— Судите сами: в среднем на каждого жителя, включая и грудных младенцев, количество вредных выбросов в атмосферу превысило десять тонн в год. Резко возросла заболеваемость. Возможности же оказывать эффективную оздоровительную медицинскую помощь остались крайне ограниченными. К примеру, единственный профилакторий расположен в старом, мало приспособленном для этого помещении, строительство нового законсервировано.

Беда в том, что многие десятки лет предприятие эксплуатировалось «на износ», без обновления основного оборудования. Министерство цветной металлургии делало все, чтобы увеличить выпуск дешевой меди и за счет этого как можно больше выкачать прибыли, отнюдь не заботясь о социальном развитии города, здоровье его жителей. Вот и предпринятый было обжиг отходов кабельной продукции, буквально скрывший город за дымовой завесой, тоже был мотивирован тем, что себестоимость производства меди из этого вида сырья в три с лишним раза ниже, чем из руды и концентратов. Но это стало и последней каплей, переполнившей чашу людского терпения.

На внеочередной сессии горсовета депутаты со всей остротой поставили перед руководством отрасли, комбината вопрос о запрещении открытого обжига кабельной продукции, о быстрейшем осуществлении намеченной раньше программы (увы, с растянутыми и постоянно переносимыми сроками) перепрофилирования предприятия и перевода его на технологию, исключающую загрязнение окружающей среды. В работе сессии приняли участие многие жители города. Люди прямо заявили: «Мы — не заложники, не хотим больше жертвовать своим здоровьем!»

Непримиримая позиция, занятая депутатами, исполкомом горсовета, общественное мнение сделали угрозу закрытия комбината вполне реальной, заставили Минцветмет энергичнее взяться за решение экологической проблемы. Остановка отражательной печи — один из этапов начатого перепрофилирования медеплавильного производства. Но свыше ста тысяч тонн выбросов в год продолжают загрязнять атмосферу. Программой предусмотрено реконструировать все основные плавильные агрегаты, перевести их с рудного сырья на переработку лома и отходов цветных металлов, что и исключит образование серосодержащих газов. Новая технология позволит на треть сократить потребление электроэнергии, топлива, воды. Ну а главное — жители Карабаша наконец-то смогут увидеть над головой чистое небо.

В. ЧЕРЕПАНОВ. (Корр. «Правды»).
г. Карабаш, Челябинская область.



За рубежом

ПЕРЕСТРОЙКА И МИР

«Я нашел другую Россию...»

Английский писатель Грэм Грин дал пространное интервью газете «Вельт». В частности, он поделился впечатлениями о перестройке в Советском Союзе.

В ходе последних пяти поездок начиная с 1986 года, сказал литератор, перемены в СССР представали все дифференцированнее. В 1986 году я посетил Грузию, в 1988 году — Сибирь и Украину. Изменение общей атмосферы в стране просто поразительное. В 50-х и 60-х годах со мной там тоже, конечно, обращались предупредительно. Но меня все время не покидало чувство какой-то всеобщей сдержанности. Я сам был осторожен в оценках, а мои хозяева — в ответах.

Сейчас, после 25-летнего перерыва, у меня было такое чувство, словно я приехал из Франции в другую европейскую страну, где могу высказываться как мне хочется, посещать людей у них дома без того, чтобы с обеих сторон ощущалась какая-либо скованность.

«Да, я нашел совершенно другую Россию,— подчеркнул Г. Грин.— Я полностью доверяю Горбачеву и честности его намерений».

Е. ГРИГОРЬЕВ. (Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн, 19.

Мнение ученых

САН-ФРАНЦИСКО, 19. (ТАСС). Новое мышление во внешней политике СССР стало основой заметного оздоровления международных отношений. Об этом заявили участники проходящего здесь ежегодного съезда американской Ассоциации содействия развитию науки — крупнейшей общественной организации ученых США.

Участники дискуссии в секции по проблемам контроля над вооружениями значительное внимание уделили анализу речи М. С. Горбачева в ООН. «В этом программном выступлении советский руководитель исходит из принципиального признания невозможности обеспечения безопасности одной страны за счет других,— подчеркнул профессор Стэнфордского университета Дэвид Холлоуэй.— Оно нанесло сильнейший удар по скептицизму западных правительств». Вслед за подписанием Договора по РСМД и началом вывода войск из Афганистана выступление советского руководителя перед мировым сообществом, по словам Д. Холлоуэя, стало «триумфом нового мышления» СССР. Оно открыло «захватывающие перспективы» международного сотрудничества, полной реконструкции межгосударственных отношений, решения острейших проблем современности, отметил профессор.

◆ КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Время исправлять ошибки

Принятое Венесуэлой решение приостановить начиная с 17 января в одностороннем порядке платежи по внешнему долгу (он превышает 30 миллиардов долларов), широко комментируется латиноамериканской печатью. Проблема внешнего долга, а также тесно связанное с ней положение на мировом рынке нефти находились и в центре переговоров, которые провели президент Мексики Карлос Салинас де Гортари и вновь избранный президентом Венесуэлы Карлос Андрес Перес (он вступит в должность 2 февраля).

Тесное переплетение этих двух острейших проблем вполне закономерно. И Мексика, и Венесуэла принадлежат к числу крупнейших производителей нефти, малейшее колебание цен ее на мировом рынке тотчас сказывается на их валютных поступлениях, на всей их национальной экономике. А с другой стороны, внешний долг двух государств, превышающий 140 миллиардов долларов, составляет ровно третью часть суммарного долга всех стран Латинской Америки.

Нужно сказать, что решение Венесуэлы приостановить платежи по своему внешнему долгу вызвало живейший отклик в политических кругах Мексики. Впервые с момента начала работы национального конгресса нынешнего состава в его стенах было достигнуто согласие между представителями всех без исключения политических партий — как правящей институционно-революционной, так и партий левой и правой оппозиций: они решили направить президенту республики письмо с призывом последовать примеру своего южного соседа и также объявить мораторий.

Особо следует сказать о позиции Венесуэлы. Новый президент страны сформулировал ее довольно четко. Решение венесуэльского правительства, заявил К. А. Перес,— не произвольный шаг и не плод каких-то расчетов с целью вызвать коллизии. Это вынужденная мера, направленная не на конфронтацию с кредиторами, а на достижение согласия в отношении внешнего долга. Экономическая реальность Венесуэлы не позволяет ей продолжать выплачивать внешний долг в прежних масштабах и на прежних условиях. Ее решение с пониманием встречено в Мексике, Бразилии, Аргентине, других странах континента, которые испытывают аналогичные трудности.

Настало время, считает К. А. Перес, перестроить экономику, исправляя ошибки, совершенные в прошлом. Решение проблемы внешнего долга возможно лишь на пути согласия и единства латиноамериканских стран, что позволит им с общих позиций успешнее решать общие проблемы.

Отвечая на пресс-конференции на вопрос корреспондента «Правды», как он относится к советским инициативам, которые содержались в выступлении М. С. Горбачева в ООН и которые направлены на содействие решению проблемы внешнего долга развивающихся стран, новый президент Венесуэлы заявил:

«Мы аплодировали предложениям, с которыми выступил руководитель Коммунистической партии Советского Союза. Мы приветствуем их, так как считаем, что они представляют собой хорошую поддержку развивающимся странам, хороший вклад в понимание международным сообществом проблемы внешнего долга».

В своих сообщениях о пресс-конференции мексиканские средства массовой информации, в частности, телевидение, выделили два существенных момента во внешнеполитической программе нового президента Венесуэлы. Они отметили его заявление о необходимости укрепить Группу восьми. По его словам, организация, в которую сейчас входят Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Перу и Уругвай, представляет собой «эффективный инструмент достижения согласия не только по проблеме внешнего долга, но и по урегулированию кризиса в Центральной Америке». Перес поставил вопрос также о том, что следует разрешить Панаме вернуться в состав «восьмерки».

Вадим ЛИСТОВ.
г. Мехико, 19.

●

Когда верстался номер...

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). Внешний долг развивающихся стран достиг к концу прошлого года 1,3 триллиона долларов, увеличившись за год на 3 процента. Эти цифры назвал на пресс-конференции в штаб-квартире ООН директор отдела международной экономики всемирного банка Жан Банет. Внешняя задолженность ныне составляет примерно половину от всего валового национального продукта развивающихся государств.

Правительство сформировано

На Фарерских островах, входящих в состав Дании на правах внутренней автономии, только что сформировано новое правительство.

Как уже сообщалось в «Правде» от 15.01.89 г., после парламентских выборов, прошедших на островах в начале ноября прошлого года, в течение последующих двух с лишним месяцев неоднократные попытки сформировать правительство так и не принесли результатов из-за острых разногласий по вопросам внутреннего самоуправления.

В конце прошлой недели четырьмя политическими партиями — республиканской партией, народной партией, партией самоуправления и христианской народной партией был принят совместный документ, определяющий основы их правительственного сотрудничества. Главное в нем — постепенное достижение полного самоуправления архипелагом, часть важнейших аспектов которого до сих пор остается прерогативой Копенгагена.

Новое ландсстюри (правительство) Фарер, которое пришло на смену левоцентристскому кабинету социал-демократа Атли Дама, сообщает агентство Рейтер, возглавил Й. Сундстейн, представитель народной партии. Четырехпартийная правоцентристская правительственная коалиция располагает 18 депутатскими мандатами в 32-местном лёгтинге (парламенте) Фарер.

Наряду с дальнейшим совершенствованием вопросов самоуправления архипелагом перед новым правительством Фарер стоят серьезные проблемы, связанные с решением переживаемых ныне острых финансово-экономических неурядиц.

М. КОСТИКОВ.

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «Наращивать интеллектуальный потенциал перестройки». Она содержит выступление и заключительное слово Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, другие материалы встречи в Центральном Комитете КПСС с деятелями науки и культуры 6 января 1989 года.

Брошюра выпущена Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Выставка в Горках

Издания, рассказывающие о жизни и деятельности вождя мирового пролетариата, отражающие значение его идей для идущей в стране перестройки, представлены на выставке «Ленин. Страницы жизни и борьбы», открывшейся сегодня в Государственном историческом заповеднике «Горки Ленинские». В ее экспозиции—свыше 250 произведений, выпущенных Политиздатом и издательством «Плакат» в последнее время.

На открытии выставки представители издательств встретились с активом Ленинского района Подмосковья. Такие встречи здесь станут постоянными.

Для семей шахтеров

КЕМЕРОВО, 19. (ТАСС). Построить собственными силами сорок два многоквартирных дома и уже в следующем году заселить их шахтерскими семьями — такое решение приняли руководители передовых бригад угольной и горнорудной промышленности Кузбасса. Для этого горняки задействуют свободные мощности строительной индустрии, сами будут монтировать здания и отделывать квартиры.

«Стройка» ищет контакт

Сколько научных разработок, открытий, идей, не имеющих пока опытного образца, пылятся по самым разным институтам, предприятиям, кафедрам в ожидании того часа, когда какой-нибудь предприимчивый западный бизнесмен не наткнется случайно на него и не внедрит на своем производстве. А такое, увы, бывало, и не один раз.

Чтобы такого больше не случалось, на базе Центрального научно-исследовательского и проектно-экспериментального института организации, механизации и технической помощи строительству Госстроя СССР создана первая в стране внешнеторговая *хозрасчетная* фирма «Стройка». Ее главная задача—

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

вывести научно-технические разработки на мировой рынок и, если надо, выгодно продать их.

В наше время, когда перестраиваются методы управления промышленностью, развиваются и осваиваются новые формы внешнеэкономических связей, без таких посреднических фирм, как вновь созданная «Стройка», не обойтись.

Представьте себе: есть интересная разработка. Но она уже много лет назад осела в недрах одного из научно-исследовательских или проектных институтов. Все понимают, что разработка интересная, вздыхают в один голос: хорошо было бы ее внедрить поскорее, но... Никакое предприятие не станет ни с того ни с сего осваивать опытный образец — слишком дорого. Ведь выпустить его примерно в десять раз дороже, чем огромную серию такого же товара. Вот и не берутся предприятия за подобные разработки — гадай, окупится потом или нет. Однако с помощью зарубежного партнера такое вполне осуществимо, может принести реальный доход.

Наша идея — ваше оборудование! И вот лежавшую мертвым грузом идею можно реализовать на внешнем рынке и получить за нее валюту. Можно продать разработку в виде лицензии, а можно на ее основе создать совместное предприятие. Но и в том, и в другом случае нужна фирма, которая могла бы подыскать зарубежного партнера, помогла бы заключить с ним контракт.

— К сожалению, наша наука не имеет сейчас связи с наукой и производством развитых капиталистических стран,— говорит генеральный директор фирмы А. Сомов.— Получается, что они идут своим путем, а мы своим. Наша задача — помочь науке выйти на контакты с научными учреждениями других стран, повлиять в конечном итоге на работу наших научных институтов, довести их продукцию до уровня мировых стандартов и выйти с ней на мировой рынок.

Пока «Стройка» набирает силу — появились клиенты, заказы...

Создание фирм, подобных «Стройке», не только необходимо — на них в скором времени будут опираться наши внешнеэкономические связи.

Е. БАРАБАШ.
г. Москва.

Денежный стимул «Энергии»

ВОРОНЕЖ, 19. (ТАСС). Союзником и своеобразным конкурентом финансовых учреждений Воронежа станет открытый сегодня коммерческий банк «Энергия».

Его основали ведущие промышленные предприятия города, а первоначальный капитал — пятьсот тысяч рублей—внесло производственное объединение «Рудгормаш».

Новый банк, работая на принципах полного хозрасчета и самофинансирования, намерен финансировать совместные экономические мероприятия и коммерческую деятельность предприятий-вкладчиков, внедрение *прогрессивных методов управления* производством. Он будет также производить инвалютные операции—ведь с первого апреля этого года все предприятия, чья продукция конкурентоспособна, получают право самостоятельного выхода на внешний рынок.

Подряд на подворье

АКТЮБИНСК, 19. (ТАСС). Полмиллиона рублей прибыли получил за год ранее убыточный совхоз «Новороссийский» благодаря применению подворного подряда.

Выгодные условия предлагаемых договоров привлекли к этой эффективной форме организации труда многих сельчан. Ведь половина взятых на откорм утят становится собственностью хозяев, а остальных они обязуются сдать хозяйству живым весом не менее двух с половиной килограммов. Не внакладе и те, кто берет на подворье крупный рогатый скот. Хозяйство помогает им кормами, материалами для расширения построек, обеспечивает зооветеринарное обслуживание. В результате в совхозе удалось снизить себестоимость мяса.

Идея выходит на рынок

На вопросы корреспондента «Правды» отвечает председатель Госкомизобретений при Госкомитете СССР по науке и технике И. НАЯШКОВ.

— Иван Семенович, почему так долго и без участия широкой изобретательской общественности готовился проект, ведь разговоры о нем идут *уже несколько лет!* Кто будет аккумулировать поступающие замечания и поправки!

— Предложение о создании такого Закона прозвучало на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса в июне 1985 года. Сразу же началась работа, и вскоре после XXVII съезда партии проект Закона *был подготовлен. Но было* решено, и я считаю это правильным, отложить его до принятия Закона о государственном предприятии (объединении). После этого проект был серьезно переделан с учетом его положений. Отработка документа продолжалась в течение прошлого года рабочей группой Президиума Совета *Министров* СССР *во главе* с академиком Е. П. Велиховым.

Не могу принять упрек в келейности этой работы. В ней участвовали представители министерств и ведомств, ВОИР, видные ученые, изобретатели и рационализаторы, правоведы, производственники. Что касается процедуры дальнейшей работы, то все поступающие *и публикуемые в печати* предложения и замечания будут изучаться и анализироваться в Институте государства и права АН СССР, а обобщать и принимать решение по каждому из них будет рабочая группа Совета Министров СССР до 15 марта. Потом работа переместится в соответствующие депутатские комиссии Верховного Совета СССР.

— Как лично вы оцениваете проект!

— Я считаю, что в результате общих усилий на всенародное обсуждение вынесен хороший проект, он дает основу для выработки после обсуждения окончательного варианта. В сравнении с до сих пор действующим Положением проект Закона содержит радикально новые решения основных проблем изобретательства.

Главное же — изобретения в нем рассматриваются как товар, включенный в систему социалистического рынка. Этой мыслью пронизаны все статьи проекта. Интеллектуальный товар теперь можно будет продавать и покупать, как любую продукцию — станок, материал, технологию.

— Многие изобретатели и производственники высказывают мнение, что в предлагаемом законопроекте так и не решен должным образом основной вопрос: у предприятий все так же мало стимулов *внедрять новшества. Меры,* намеченные 39-й статьей проекта, трудовые коллективы не почувствуют, считают сторонники этой точки зрения, да и они никак не связаны с выводом продукции на мировой уровень.

— Не разделяю этих опасений. В процессе подготовки проекта были обследованы *более двадцати предприятий* Москвы и других городов, с «наложением» механизма 39-й статьи на отчетные данные за 1987 год. Мы убедились, что эффект будет ощутимый: доля прибыли, которую предприятия могли бы получать от использования изобретений, составляла от 5 до 20 процентов общей прибыли. *И вся эта доля по проекту* Закона может оставаться на предприятиях в течение первых трех лет. Срок этот заставит предприятия быстрее осваивать новшества.

Конечно, было бы наивно полагать, что одним юридическим документом можно сразу сориентировать интересы всех предприятий в нужном *направлении.* Задача *Закона* об изобретательстве, как я ее понимаю, — наряду с другими законодательными актами обеспечить эффективный механизм управления экономикой.

— И все же складывается впечатление, что новый Закон в опубликованной редакции стимулирует создание все той же *«мелочевки», локальных* новшеств, частичных усовершенствований производства, которые до сих пор и составляют основную долю внедрения. Ведь все вознаграждение за изобретение привязывается только к его использованию. Но крупные, революционные идеи глобального характера чаще всего реализуются спустя годы, воплощаясь потом в *сотнях и тысячах менее* крупных изобретений. Идеи Циолковского были гениальны, но реализовал их Королев спустя десятилетия... И Циолковский по этому Закону не получил бы ни копейки. Нужно, видимо, защищать и оценивать и такие идеи!

Обсуждаем проект Закона об изобретательстве

— На мой взгляд, проект дает возможности для экономического стимулирования и таких пионерных, уникальных изобретений. Есть в нем возможности, скажем, для предприятия премировать изобретателя за иную полезность от его новшества, не связанную с экономическим эффектом. Предусмотрены меры и морального стимулирования. Есть, наконец, механизм регистрации научных открытий, поощряющий достижение высоких результатов в фундаментальных исследованиях.

— Иван Семенович, вы отвергаете все тревоги и опасения рядовых изобретателей! А на ваш взгляд, есть в проекте Закона слабые места!

— Не хочу сказать, что это идеальный документ. Есть в нем положения, по которым необходимо посоветоваться с самыми широкими кругами юристов, изобретателей, производственников. Например, статья 12 допускает существование патентообладателя в лице и автора изобретения, и совместно автора — предприятия или общественной организации, и отдельно предприятия, и государства. Такого разнообразия в толковании форм собственности на изобретения нет в законах ни одной страны мира.

Закон, на мой взгляд, не должен создавать сложности в его применении, ему следует быть по возможности простым и однозначным. Статью 12 надо всесторонне и глубоко обсудить, чтобы найти самое разумное решение.

— Вопрос о критериях изобретения (статья 6). Чем лучше «неочевидность» по сравнению с прежними «существенными отличиями» и «производственная применимость» вместо «положительного эффекта»! Первый критерий может создать поле для произвола экспертизы, второй позволяет считать нужным все, что можно изготовить...

— Сегодня большинство промышленно развитых стран мира ввели в критерии именно эти формулировки, считая их более прогрессивными. Неочевидность всеми понимается как *то, что повышает* существующий уровень знаний, что требует большой творческой проработки, дает отрыв от известного ранее. По Вашингтонской конвенции 1970 года эти критерии записаны в качестве международного норматива. Более того, сейчас в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности ООН *готовится* договор о гармонизации патентного законодательства, который утвердит единые критерии охраноспособности изобретений.

— Складывается впечатление, что статью 48 о премиях за содействие внедрению изобретений продиктовал директорский корпус. Ведь премии совершенно не связаны с конечными результатами работы предприятий. Внедряешь — получай полной мерой. А достиг ли чего конкретно, воплотилось ли изобретение в готовое изделие, каков его технико-экономический уровень и потребительские свойства! Этого проект Закона не касается.

— В данном случае мы надеемся *на растущую силу и* влияние трудовых коллективов, которые все больше вопросов решают самостоятельно в условиях демократизации и гласности. С другой стороны, как ни формулируй соответствующие статьи Закона, но пока предприятие не будет жить в жестких и объективных условиях социалистического рынка, конкурентной борьбы за *покупателя своей продукции,*— одними премиями проблему внедрения новшеств не решить.

— Сегодня контрольный совет Госкомизобретений подтверждает практически все отказные решения экспертизы, это ведомственный орган. Не разумнее ли сделать такой орган межведомственным и независимым, например, в структуре ВЦСПС!

И еще вопрос в связи с этим. О ВОИР, как и о созданной недавно Всесоюзной ассоциации патентоведов, в проекте Закона нет ни слова. А ведь они по логике вещей обязательно должны участвовать в работе апелляционного совета и патентных судов. Получается, что Закон *полностью игнорирует* общественные организации и всю защиту прав изобретателей от произвола чиновников ведомства возлагает... на само ведомство! Патентных судов у нас еще не было, кадры для них не готовятся, значит, заработают они только лет через восемь—десять!

— Охрана изобретений, вся *процедура их защиты, регистрации*, разрешения конфликтов, использования—это часть государственной деятельности. Государство пока не может передать эти функции общественной организации, даже самой авторитетной, поскольку именно оно гарантирует охрану интересов патентовладельца. Вы, видимо, правы в *том, что в проекте* уделено мало внимания общественным организациям. На то и всенародное обсуждение, чтобы общими усилиями исправить недостатки.

Да, контрольный совет допускает ошибки, и мы их стараемся исправлять. По нашему мнению, большим достижением проекта Закона является *создание специализированных* и независимых патентных судов. Для нас это действительно новый, но крайне необходимый институт. Надеюсь, он станет на ноги быстрее, чем вы предполагаете. В Китае тоже начали с нуля. Соответствующий закон там приняли в 1985 году, и через два года такие суды уже появились. Будем *широко использовать опыт* стран, имеющих вековой опыт патентных судов. Будет подготовлено специальное Положение о них, и не сомневаюсь, что им будет предусмотрено широкое участие представителей общественных организаций, в том числе ВОИР, в работе этих судов в качестве народных заседателей, защитни*ков и т. д.*

— Хотелось бы сравнить действующий и предлагаемый по проекту Закона порядок выплаты вознаграждения и механизм морального поощрения изобретателей. Не надо ли облегчить их! Например, мой хороший знакомый, автор 150 изобретений, и не помышляет о каком-то почетном звании. *Надо для этого собрать огромное* количество бумаг, подтверждающих промышленное использование каждого из них,— на это уйдут месяцы, если не годы. Потом пройти массу согласующих инстанций. Каждый из них вправе затормозить ход бумаги.

— Сравнение может быть только в пользу проекта. *Согласно ему* изобретатель получит гораздо большее вознаграждение. Отменяется его «потолок» — 20 тысяч рублей. Изобретатель сможет получать ежегодно не менее пяти процентов прибыли от использования изобретений в течение всего срока действия патента, (сейчас, как вы знаете—не менее двух процентов).

Что касается морального поощрения изобретателей — полностью с вами согласен, здесь еще есть масса бюрократических рогаток. Будем общими усилиями в процессе применения Закона изживать их, упрощать процедуры.

В заключение скажу: всего не охватить даже в самом лучшем варианте Закона. Жизнь *заставит* с учетом экспертной, судебной, коммерческой практики вносить в него поправки и даже новые статьи. Будем учиться у жизни.

Диалог вел
О. МИХЕЕВ.

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

Зимний штурм

Зима не только снега, метели и вьюги. В первом ее месяце — в декабре — идет великий зимний штурм недостроенных объектов. Но приходит январь — второй зимний месяц,— и на стройках *наступает благостная тишина...*

Вот что пишет по этому поводу наш читатель В. Закусило из города Киева. «Не вяжутся со здравым смыслом наши планы ввода объектов. Почему львиная доля их приходится на декабрь? Короткий световой день, холода, заносы, а на пусковых стройках — зимний штурм! Между тем дешевле, проще и легче вводить объекты летом. И день длинный, и тепло, и территорию без снега благоустроить проще, и мерзлую землю долбить не требуется. Хотелось бы прочитать в «Правде» мнение на этот счет ответственных работников Госплана СССР».

Другое письмо на близкую тему редакция получила от И. Поселеннова из Саранска: «Если взять подшивки газет за последние 20—30 лет, то увидим, что в статьях о строительстве, да и во многих решениях партии и правительства говорится о распылении средств по многочисленным стройкам, о росте незавершенного строительства. Говорим, пишем, «боремся» многие десятилетия, а воз и ныне там. До каких пор будем «плакаться в тряпочку», агитировать самих себя? Выходит, что руководителям Госплана СССР и Госстроя СССР решения и постановления «до лампочки»?

Прежде чем обратиться за разъяснениями к руководству Госплана СССР, давайте посмотрим, как на самом деле сработали в истекшем году наши строители. По данным Госкомстата СССР — плохо. Из 858 производственных объектов государственного заказа сданы в эксплуатацию всего 583. Это составляет лишь 68 процентов пусковой программы года. Причем, основной ввод пришелся на ноябрь — декабрь.

Если строители не ввели треть пусковых объектов, то, наверное, они столько же средств сберегли? В том-то и дело, что почти все годовые капиталовложения израсходовали на рытье новых фундаментов и возведение стен корпусов тех заводов, которые в списке пусковых не значатся. Не случайно и то, что возрос объем незавершенного строительства, на складах скопилось много импортного оборудования.

Конечно, положение на пусковых стройках знают и в Госплане СССР и Госстрое СССР. Об этом с озабоченностью говорил мне, познакомившись с содержанием писем, заместитель председателя Госплана СССР В. М. Серов.

— Мы считаем, что по-старому «бороться» со штурмовщиной на стройках нельзя и мириться с постоянным срывом плана ввода новых заводов недопустимо. А все дело в недостатках механизма хозяйствования в строительстве. Здесь мы пока особенно отстаем. Строим как бы за дармовые деньги. Потому и не бережем их. Госплан СССР разработал проект правительственного решения. Цель — резко изменить принципы хозяйствования. Бесплатных государственных капитальных вложений не будет. То ведомство, которое хочет построить новый завод, деньги взять должно под проценты в банке и через определенное время кредит погасить. Неоглядно создавать новые рабочие места станет невыгодно. Завод расширил площадь — плати налог в местный Совет. И еще важное новшество: никакая прибыль строителям и банку не начисляется, если объект не построен, если он не дает продукции. Нам тоже предстоит сократить вдвое цикл от момента возникновения идеи до выхода производства на проектную мощность. Вот где видится конец и распылению средств.

Теперь о штурме зимой. Строительные министерства задания трестам должны распределять равномерно по кварталам и месяцам. И работать надо равномерно с первых дней года. Штурмовщина — дитя слабой организации труда. В иных местах местный Совет на отвод площадки под строительство тратит полгода. Разве не будет тут декабрьского штурма?

— Мы говорим, что надо повысить заинтересованность и ответственность хозяйственников. Но вот трест сорвал ввод объектов. Однако он при этом не страдает. Зарплата-то до сих пор начисляется от объема затраченных средств. Значит, в новом механизме хозяйствования во главе угла должен стоять ввод объектов. Такова суть нового решения, — завершил свой комментарий В. М. Серов.

Хочется верить: скоро будет покончено с зимними штурмами на наших стройках.

Василий ПАРФЕНОВ.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Арендные посиделки

● Изнурительное «перетягивание каната» шло второй день. Почти все предложения бригады директор начисто отвергал. Механизаторы в свою очередь не соглашались с его вариантами. Даже присутствие *арбитров из других организаций* плохо помогало. Когда время подходило к двум часам ночи, ведущий объявил:

— Сейчас заканчиваем. Согласование договора продолжим с утра.

На улицу из конторы выходили усталые, удрученные. Кто-то бросил реплику:

— Надолго запомнятся эти арендные посиделки.

ДА, ПРИЧИНОЙ *столь* утомительных заседаний была именно аренда. Вернее, не она сама по себе, а отношение к ней. Так случилось, что в совхозе «Иловайский» Донецкой области, где разгорелись эти бесконечные прения, нашла коса на камень. О возникшем здесь конфликте наша газета прошлым летом уже *рассказывала в статье «Амбиция».* В публикации приводился ряд фактов, свидетельствующих, что тормозом на пути арендных отношений стал не кто иной, как сам директор Н. Тарасенко. Кстати, на бюро обкома партии критику признали справедливой, руководителя строго наказали за неправильное отношение к инициативе рабочих. Но Николай Николаевич с такой оценкой не согласен: он-то, мол, всей душой за новую форму, да вот только арендаторы плохие попались. У них одно в мыслях — как бы побольше урвать с совхоза. Конечно, он такого потерпеть не мог. А его за это на всю страну ославили. Приехавшая в Москву делегация *сторонников директора* потребовала восстановить справедливость. И вот в «Иловайский» отправилась представительная комиссия.

Н. Тарасенко тут же стал жаловаться приехавшим:

— Наши арендаторы здорово вознеслись. Еще бы — им ведь крылья приделали. Я попал в осиное гнездо, расковырял его, осы повылетали и начали жалить.

Николай Николаевич даже рукой показал, как это осиное гнездо поддел.

— Да что вы меня одного слушаете,— вдруг прервал он свои рассуждения,— лучше с народом поговорите.

Тут же в кабинет директора вошло человек двадцать. Расселись, *наперебой* стали просить слова.

П. Зензюра, весовщица: Работали арендаторы плохо, потери на уборке были большие. Сгоняют комбайны в кучу и по два часа проводят собрания.

Т. Кривенко, бригадир животноводства: Из-за арендаторов часто без кормов сидели. Зеленую массу по три дня *ждали.*

Н. Подляскина, председатель профкома: Бригадир Калавриос шантажировал директора, мол, подписывай договор, или будем бастовать.

В. Терещенко, председатель совета трудового коллектива: Технику после уборки арендаторы побросали в поле. Навязали хозяйству кабальный *договор. Он их и развратил.* Между собой и остальными что-то вроде сплошного забора поставили: это—ваша сторона, это — наша.

В. Карев, пенсионер: Калавриос обманул людей, наобещал им золотые горы. Аренда—не хапок, не политическое шарлатанство.

Кроме бригадира, другие представители *арендного* коллектива на этом внезапно возникшем собрании не присутствовали. Но, наверное, и на расстоянии чувствовали, как от них летели пух и перья. Калавриосу в лицо твердили, что ему лучше всего уйти из хозяйства. И не одному. По мнению некоторых, арендаторам *неплохо освободиться еще от* четверых. Тогда, мол, установится здоровый климат. Кое-кто из выступавших говорил с нескрываемым озлоблением. Задумаешься: почему полеводческая бригада, раньше никого не раздражавшая, вдруг стала для многих мишенью? Может, по механизаторским рядам прошла внезапная порча?

К счастью, ничего подобного не случилось. Вот они все собрались в красном уголке — вполне нормальные люди, которых нелепо было бы обвинять в злом умысле. И вели они себя заметно достойнее, чем их критики. Те больше нападали на личности, эти — отстаивали право на собственный выбор.

Послушали мы механизаторов — и почувствовали надуманность многих обвинений. За нападками виделись попытки свалить на полеводов все провалы, случившиеся в совхозе. Скажем, почему были перебои с доставкой кормов? Во многом от неразберихи, созданной самой администрацией. Рядом с арендаторами долгое время держали самостоятельную дублер-бригаду, отвечавшую за подвозку фуража с поля. Обязанности между участниками конвейера никто четко не поделил. Вот и разбирались, кто прав, кто виноват. Или, говорят, технику побросали. Во время нашего приезда все машины стояли на специальной площадке, были очищены от грязи. Что касается потерь урожая, они и впрямь немалые. Например, кукуруза местами так полегла, что комбайном не взять. А вручную убирать сил не хватило. Вот и мыкались. Все это — от несовершенства агротехники, убожества машинного парка, но не злой воли. Наоборот, всеми силами старались добро спасти. И это во многом удалось. Зерна собрали больше, чем в прошлые годы.

К чести арендаторов, они из себя ангелов не делают. В бригаде люди и с достоинствами, и с недостатками. Они пришли не со стороны, а свои, доморощенные. И недостатками обзавелись не где-то, а в родном коллективе. Ведь в *совхозе долгое время процветали* халтура, работа «от колеса», безразличное отношение к общественной собственности. Напрасно было бы ждать, что люди, зараженные в той или иной мере общими пороками, только при одном слове «аренда» вдруг очистятся, станут совсем другими. Это, конечно, произойдет, но не так скоро.

— Наши механизаторы поняли,— замечает бригадир П. Калавриос,— что дальше так жить и работать нельзя. А *это уже немало.* Человек может стать другим лишь тогда, когда захочет. А мы очень хотим быть другими.

Многие в совхозе, да и кое-кто из вышестоящих органов склонны рассматривать конфликт в «Иловайском» как столкновение между директором Н. Тарасенко и бригадиром. Такой подход *был бы слишком упрощенным.* Действительно, Тарасенко и Калавриос — два полюса, вокруг которых сошлись силы противодействия. Откуда это размежевание? Еще вчера его не было. Люди жили и работали спокойно, беспрекословно подчинялись воле руководителя. Исправно получали зарплату и даже премии, не *замечая, что хозяйство* разваливалось на глазах. Но вот пришла перестройка, заставившая иначе взглянуть на жизнь. Многие рабочие и специалисты, и прежде всего главная сила — механизаторы, поняли: от банкротства хозяйство может спасти только аренда.

Тогда-то и встал глыбой на их пути директор. Эта схватка была неизбежной. Ведь директор — законнорожденное дитя той самой административной системы, от которой мы пытаемся, правда, без особых успехов, избавиться. Почему он восстал всем своим существом против аренды? Потому что она вырывает из-под ног почву. Полеводческая бригада сама становится хозяйкой, в земледелии уже не покомандуешь. А ведь эта отрасль самая благополучная. Скажем, за счет зерна покрывались убытки некоторых других цехов, например, овощеводческого. Теперь аренда обнажила ситуацию. Стало видно, кто есть кто. Директор лишался возможности манипулировать статьями дохода, как ему захочется, подкармливать одних за счет других. Привычное и накатанное трещало по швам.

Но директор директором, тут ясно. Будь он один, все бы упрощалось. Только вот за ним тоже стоит довольно сплоченная и не такая уж малочисленная команда. Что этих людей собрало в лагерь его сторонников? Большинство тех, кто против арендаторов, — представители «тепленьких» *профессий и должностей.* Зачем что-то менять, когда и так можно жить. К тому же это наиболее иждивенческая часть коллектива, кормящаяся во многом за счет работников поля. Ей очень важно, чтобы распределителем благ по-прежнему оставался директор, а не кто-то другой. Кстати, очевидцы свидетельствуют: вербуя *сторонников, особенно сейчас,* накануне предстоящих выборов руководителя хозяйства, Н. Тарасенко не стесняется задабривать людей, восстанавливает их против арендаторов. Вот и вырастают стеною на пути.

Возникает вопрос: а как же быть с главой хозяйства, который явно «гребет» не туда? Можно ли нажать на него сверху? Судя по всему, нет. Руководитель хозяйства должен обладать полной *самостоятельностью, ему надо* доверять. И все же установка установкой, а здравый смысл сильнее. В Амвросиевском РАПО так и решили. Стали Николаю Николаевичу объяснять, что не прав, посылали в совхоз специалистов.

— Но он никого не хотел принимать, — рассказывает председатель РАПО В. Шульга,— *всех выставлял за порог.* Говорил, что таких он стадами на водопой гонял.

Вообще тактичностью Н. Тарасенко не отличается. Недавно партийная организация совхоза за неправильное поведение исключила его из рядов КПСС. А вот райком партии, РАПО, облагропром никак не могут повлиять на директора.

Тот первый договор с арендаторами кое-как подписали. И тут же директор повсюду стал твердить, что этот договор навязали силой. В конце прошлого года устроили инсценировку расторжения его на общем собрании.

— То, что происходило,— вспоминает главный бухгалтер *совхоза Н. Бойко,— и голосо*ванием не назовешь. Руки поднимали немногие, да и их толком никто не считал.

Договор перечеркнули, а жизнь не повернешь. Арендаторы не отступили. Был подготовлен новый, более совершенный проект соглашения с администрацией. Тарасенко сразу предложил дополнить *его пунктом: оперативное* руководство арендной бригадой и контроль за ее действиями остаются за директором. Понятно, таким «довеском», навязывающим бригаде мелочную опеку, все сводилось на нет. Механизаторы восстали.

И наконец последняя попытка, растянувшаяся на три дня. Включая ночные посиделки. *С участием представительной* комиссии. Кто стоит, как утес, в этой бесконечной волоките? Опять же глава хозяйства. Арендаторы просят передать им часть тока и выделить какую-то площадь в мастерской. В ответ слышится решительное «нет». Просят разрешить им самим доводить до кондиции зерно, самим сдавать *его государству, обеспечивать* животноводов фуражом, засыпать семена. Опять «нет», потому что, мол, вы все хотите прибрать к рукам.

— Не надо нас ни в чем обвинять,—отвечает П. Калавриос.— У нас всего два желания — быть хозяевами и не быть обманутыми.

Договор наконец заключили. Теперь надо браться за работу. Как-то она пойдет, если бригаду по-прежнему будут считать чуть ли не шайкой разбойников?

На грустные мысли наводит иловайская тяжба. А что если и в других хозяйствах страны руководители затеют такую же волокиту вокруг аренды? Тогда дальше бесконечных посиделок дело не пойдет.

Не так давно в одной из местных газет поместили рассказ о совхозе «Иловайский» и его руководителе. Приводились сведения о спортивной молодости директора, его былых победах на боксерском ринге. Судя по всему, Николая Николаевича тогда отличала нацеленность на нокаут. Для спорта это похвально. Но создается впечатление, что законы ринга Тарасенко перенес и в хозяйственную практику. А вдруг и аренду в нокаут пошлет?

Б. ГЛОТОВ.
В. ПОСОХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Донецкая область.

Строки из писем

Ст. 3 проекта определяет функции Госкомизобретений при ГКНТ как экспертизу заявок и выдачу патентов, методическую помощь патентным службам, подготовку кадров патентоведов и патентно-информационную работу. Все эти функции выполняют ВНИИГПЭ, ВНИИПИ и другие организации, а где же задачи собственно Госкомизобретений? Полагаем, следует передать соответствующие организации в прямое подчинение ГКНТ и ликвидировать не имеющий реальной сферы деятельности «комитет при комитете».

Ст. 13 (п. 4) предусматривает возможность для зарубежных граждан и фирм подачи заявки не только через Торгово-промышленную палату СССР, но и «иных советских патентных поверенных». Возможность подачи заявки для советских заявителей с помощью патентных поверенных косвенно упоминается и в ст. 14. Целиком поддерживая идею создания института советских патентных поверенных, считаем необходимым посвятить этому вопросу отдельную статью Закона.

Переписывая ст. 15 (п. 2) со ст. 51 «Положения» 1973 г., авторы проекта Закона не учли, что в условиях введения патентной системы охраны изобретений и внутренних лицензий неизбежны приоритетные конфликты. Поэтому приоритет заявки на изобретение следует фиксировать с точностью до часов и минут (как это предусмотрено патентными законами Франции и Швейцарии) либо вводить систему судебного рассмотрения приоритетных столкновений (как в США).

И. КРЫЛОВ.
Кандидат исторических наук.
Б. ЛИТВАК.
Кандидат экономических наук, доцент.

◇

Считаю, что срок публикации сведений о заявке в официальном бюллетене Госкомизобретений — 18 месяцев с даты подачи заявки чересчур велик (статья 17). Ведь от этого срока зависит, когда автор получит патент. Надо принять меры для сокращения срока, а не копировать зарубежные порядки и не закладывать в закон отсталость полиграфической базы Госкомизобретений.

Е. ФРАГИН.
Доктор технических наук.

Г. К. ЖУКОВ
Маршал Советского Союза

Коротко о Сталине

Этот и некоторые другие материалы не были опубликованы при жизни отца. Он их писал, что называется, «в письменный стол», а точнее, «в сейф», чтобы до поры до времени о них никто не знал (кроме самых близких людей). История все расставит на свои места — верил он. И тогда пригодится все, что он писал.

Часто приходится сталкиваться с мнением людей старшего поколения о том, что теперешние публикации о Сталине и его преступлениях перед народом — выдумки нечистоплотных людей. Вот, мол, Жуков, который хорошо знал Сталина и работал с ним бок о бок во время войны, пишет в своих воспоминаниях совсем другое. Но они не учитывают, в какие годы писалась книга и в каком положении находился опальный маршал.

В книгу отца могло войти только то, что в той или иной степени совпадало со взглядами тогдашнего руководства страны. В те годы Л. И. Брежнев всячески поощрял культ своей личности, о культе личности Сталина и его проявлениях всячески умалчивалось. Из книги Г. К. были исключены некоторые материалы, в том числе почти полностью глава о репрессиях в армии (она войдет в будущее издание «Воспоминаний и размышлений», готовящееся издательством АПН).

Однажды, это было примерно в 1970—1971 годах, мы сидели с отцом у телевизора и смотрели торжественное собрание, на котором выступал Л. И. Брежнев. Во время очередной бурной овации в его честь я вдруг спросила: «Пап, а это что, опять культ личности?» Отец как-то горько усмехнулся и ответил: «Только теперь это по-другому называется». И назвал это «непревзойденным авторитетом».

«В литературном творчестве главное — писать правдиво или не писать вообще», — таково было кредо отца. Единственный раз он отошел от этого принципа, когда в книгу его воспоминаний были включены «чужеродные», если можно так выразиться, строки о полковнике Брежневе, о котором отец во время войны вообще ничего не слышал. Несколько бессонных ночей и непрерывных раздумий до страшных головных болей (отец тогда был уже очень больным человеком) последовали за предложением «свыше» включить эти строки в книгу. Тогда моя мама — Галина Александровна — уговорила отца только тем, что, во-первых, никто из будущих читателей не поверит в принадлежность этих строк его перу, а во-вторых, если он не пойдет на компромисс, то книга вообще не выйдет в свет. А отец так об этом мечтал. Он боялся умереть, не увидев плода своего многолетнего труда.

Сейчас, по прошествии 20 лет, трудно сказать, был ли предлагаемый читателю материал набросками к будущей статье или он предназначался для чего-то другого. «Коротко о Сталине» — так назвал его Георгий Константинович, может быть, намереваясь в будущем написать о Сталине подробно. Эти несколько страниц, отпечатанных моей бабушкой Клавдией Евгеньевной, которая делала для отца всю машинописную работу, хранились вместе с письмом Ф. Раскольникова Сталину в сейфе, чтобы никто не обнаружил (в те годы это было подобно бомбе). Сразу же после смерти отца, буквально на следующий день после похорон, к нам на дачу, а также на квартиру пришла комиссия из высокой инстанции, которая торопилась изъять архив Г. К. Если бы этот и другие материалы были тогда изъяты, возможно, что о них никто не узнал бы, и наша история лишилась бы важного свидетельства.

Я знаю, что некоторые читатели встанут в позу, некоторые обидятся, а некоторые просто не поверят в подлинность этого материала. Но воля отца была такова — все, что он оставляет для истории, должно быть со временем опубликовано. Я выполняю оставленное мне завещание.

Предлагаемый читателю материал, а также некоторые другие (деловая и личная переписка, блокнотные записи, мои воспоминания и т. д.) войдут в подготавливаемую мною книгу «Жуков — мой отец», название для которой, кстати, он сам и подсказал, читая книгу дочери Куприна «Куприн — мой отец».

Мария ЖУКОВА.
Младшая дочь Г. К. Жукова.

[illegible] Сталина я узнал в период 1941-1946 г.г., когда мне пришлось по работе Начальника Генерального штаба, командующего фронтами, заместителя Верховного главнокомандующего, Главкома оккупационных войск в Германии и Главноначальствующего в Германии [illegible]

[illegible]

...ДО 1940 ГОДА со Сталиным я лично никогда не встречался. Судил о нем только по печати, рассказам тех, кому приходилось с ним соприкасаться.

Пренебрегая марксистско-ленинской заповедью, гласящей, что только народ является истинным творцом своей истории, Сталин уже в начале 30-х годов не стал особенно считаться с Центральным Комитетом партии. Подобрав себе послушных исполнителей в Политбюро, во всей своей деятельности он стал опираться на Политбюро и Секретариат ЦК, во главе которых стал полным диктатором. Они безоговорочно принимали к исполнению все указания Сталина, прославляя его имя как величайшего вождя партии и народа, нередко опуская при этом имя В. И. Ленина.

Так было положено начало культу личности, принявшему в последующие годы чудовищные размеры.

Так был создан идол и быстро начали плодиться идолопоклонники. Особенно в этом отличались Берия, Ворошилов, Маленков, Молотов, Каганович, Жданов, Булганин, Шкирятов и др.

Я не упоминаю здесь руководителей республиканских, краевых и областных организаций, которые на местах на все лады прославляли доблести Сталина.

Всех тех, кто был в какой-то степени противником культа личности или неугодным Сталину, быстро убирали с его пути.

Особенно тяжкая пора наступила для партии и народа в 1937—1939 гг., когда из-за навеянного страха и отсутствия в Политбюро ЦК партийной чуткости по вине Сталина были загублены многие тысячи виднейших работников партии, Вооруженных Сил — преданных патриотов Родины и талантливых руководителей страны.

Конечно, Сталину нельзя простить то, что по его указаниям были загублены многие тысячи ни в чем не повинных людей, искалечена жизнь их детей и членов семей. Но будет несправедливым обвинять только одного Сталина.

Вместе с ним, разумеется, должны отвечать и другие члены тогдашнего Политбюро, которые были в курсе всей антипартийной вакханалии, особенно творимой органами НКВД во всех уголках нашей страны.

На июньском Пленуме ЦК 1957 г., когда обсуждалась деятельность группы Молотова, Кагановича, Маленкова и других, мною была оглашена часть списков, представленных Сталину Ежовым и другими работниками НКВД. Включенные в списки лица были без суда утверждены к расстрелу Сталиным, Молотовым, Ворошиловым и Кагановичем.

Будучи смертельно запуганными версией о якобы подготовленном крупном военно-политическом заговоре, Сталин, а также его окружение по Политбюро не удосужились ни с кем из арестованных поговорить, послушать их, какими способами вырывались у них признания во «вражеской» деятельности. Животный страх, обостренная подозрительность, сталинское утверждение о якобы неизбежности обострения классовой борьбы в период строительства социализма сделали свое черное дело. Особенно серьезно осложнилось положение, когда иностранная разведка вклинилась в органы государственной безопасности, когда она через свою агентуру поставляла сфабрикованные версии о якобы антисоветской деятельности наших людей, чем был нанесен непоправимый ущерб нашей Родине, обороне страны.

Близко Сталина я узнал в период 1941—1946 гг., когда мне пришлось по работе начальника Генерального штаба, командующего фронтами, заместителя Верховного Главнокомандующего, Главкома оккупационных войск в Германии и Главноначальствующего в Германии часто встречаться с ним.

Я старательно пытался досконально изучать Сталина, *но было очень трудно* понять его. Он очень мало говорил и коротко формулировал свои мысли.

Мне казалось, что Сталин, будучи органически не связанным с народом и с его трудовой деятельностью, с его жизненными условиями, с думами и переживаниями, познавал жизнь народа по докладам членов Политбюро и Секретариата. Ну *а так как Сталину обычно* докладывались вопросы в приукрашенном виде, естественно, он не знал истинного положения в стране, в глубинах жизни народа.

И все же надо отдать должное Сталину, как правило, он не принимал поспешных решений. Обычно вопросы передавались на детальное рассмотрение в Госплан *или представительные комиссии*, которые возглавлял кто-либо из членов Политбюро...

◇

...Чувствуя свою слабость в организации операций, а также под влиянием крупных неудач на юге страны в 1942 году Сталин предложил мне пост *заместителя Верховного Главнокомандующего*.

Вначале я было отказался от этого назначения, ссылаясь на свой характер, ссылаясь на то, что нам трудно будет работать вместе, но Сталин сказал: «Обстановка угрожает гибелью страны, надо спасать Родину от врага любыми средствами, любыми жертвами. А что касается наших характеров — давайте подчиним их интересам Родины».

Я сказал, что всегда готов служить Родине.

И, надо отметить, с этого момента Сталин почти не принимал решений по вопросам организации операций, не *посоветовавшись со мной*.

Почти всю войну я пользовался его расположением и доверием, и это помогало мне успешно осуществлять мероприятия по организации и проведению операций.

Под конец войны, точнее после битвы на Курской дуге, Сталин в целом неплохо разбирался в военных вопросах.

Однако здесь я должен подчеркнуть то, что Сталин при проведении крупнейших операций, когда они нам удавались, както старался отвести в тень их организаторов, лично же себя выставить на первое место, прибегая для этого к таким приемам: когда становилось известно о благоприятном ходе операции, он начинал обзванивать по телефону командование и штабы фронтов, командование армий, добирался иногда до командования корпусов и, пользуясь последними данными обстановки, составленной Генштабом, расспрашивал их о развитии операции, подавал советы, интересовался нуждами, давал обещания и этим самым создавал видимость, что их Верховный Главнокомандующий зорко стоит на своем посту, крепко держит в своих руках управление проводимой операцией.

О таких звонках Верховного мы с А. М. Василевским узнавали только от командования фронтов, так как он действовал через нашу голову. А когда враг был изгнан из пределов нашей Родины и операции были перенесены на территории Польши, Восточной Пруссии, Чехословакии, Сталин вообще ликвидировал институт представителей Ставки Верховного Главнокомандования, которые в это время координировали действия группы фронтов, и приказал переключить управление всеми фронтами непосредственно в Ставку.

Мне и Василевскому было приказано *командовать фронтами. Мне — 1-м Белорусским* вместо Рокоссовского, Василевскому — 3-м Белорусским фронтом вместо погибшего генерала армии Черняховского.

Расчет был здесь ясный. Сталин хотел завершить блистательную победу над врагом под своим личным командованием, т. е. повторить то, что сделал в 1813 году Александр I, отстранив Кутузова от главного командования и приняв на себя верховное командование с тем, чтобы прогарцевать на белом коне при въезде в Париж во главе русских доблестных войск, разгромивших армию Наполеона.

◇

В один из осенних дней 1944 г. Сталин, разговаривая лично со мной, сказал: «1-й Белорусский фронт стоит на Берлинском направлении, мы думаем поставить на это важнейшее направление Вас, а Рокоссовского назначим на другой фронт».

Я ответил, что готов командовать любым фронтом, но считаю, что Рокоссовский обидится, если будет снят с 1-го Белорусского фронта.

Сталин: «У Вас больше опыта, и впредь останетесь моим заместителем. Что касается обиды — мы же не красные девицы. Я сейчас поговорю с Рокоссовским».

Поскребышев быстро соединил Сталина с Рокоссовским.

Рассказав Рокоссовскому о своем решении, Сталин спросил его, не возражает ли он перейти на 2-й Белорусский фронт. Рокоссовский просил оставить его на 1-м Белорусском фронте. Но Сталин заявил: «Этого сделать нельзя. На главное направление решено поставить Жукова, а Вам придется принять 2-й Белорусский фронт».

Сталин действовал здесь непросто.

С этого момента между Рокоссовским и мною уже не было той сердечной, близкой товарищеской дружбы, которая была между нами долгие годы. И чем ближе был конец войны, тем больше Сталин интриговал между маршалами — командующими фронтами и своими заместителями, зачастую сталкивая их «лбами», сея рознь, зависть и подталкивая к славе на нездоровой основе.

К *сожалению, кое-кто из командующих*, пренебрегая товарищеской дружбой, нарушая элементарную порядочность, преследуя карьеристские цели, использовал слабость Сталина, разжигая в нем нелояльность к тем, на кого он опирался в самые тяжелые годы войны.

Такие люди нашептывали Сталину всякие небылицы, стремясь выставить перед *ним свою персону в самом привлекательном* виде. Особенно этим в конце войны занимался маршал И. С. Конев.

Начиная с Курской дуги, когда враг уже не мог противостоять ударам наших войск, Конев, как никто из командующих, усердно лебезил перед Сталиным, хвастаясь перед ним своими «героическими» делами при проведении операций, *одновременно компрометируя* действия своих соседей.

Я вспоминаю Корсунь-Шевченковскую операцию, которая проводилась силами 1-го Украинского фронта под командованием Н. Ф. Ватутина и 2-го Украинского фронта, которым командовал И. С. Конев. Координацию действий фронтов осуществлял я.

Операция шла успешно. Лучше действовали войска Ватутина. Но под конец операции, пользуясь метелью, остатки окруженного противника прорвались через боевые порядки войск Ватутина.

Сталин тут же позвонил мне и в возбужденном тоне спросил: «Известно ли Вам, что противник прорвал фронт Ватутина и выходит из окружения в районе Корсунь-Шевченковский?».



● Представитель Ставки Верховного Главнокомандования генерал армии Г. К. Жуков в районе Сталинграда.
(Снимок из фотоальбома «Г. К. Жуков»).

Я ответил: «Нет, не известно. Думаю, что это не соответствует действительности».

Тогда Сталин выругал меня и сказал, что ему только что звонил Конев и доложил о прорыве, а затем сказал: «Я думаю передать завершение операции в руки Конева, а вам и Ватутину лучше сосредоточить внимание на внешнем фронте и подготовке Проскуровско-Черновицкой операции».

Я тогда ответил Сталину, что до завершения операции осталось не больше трех дней. Главную роль в Корсунь-Шевченковской операции сыграл 1-й Украинский фронт, Ватутину и возглавляемым им войскам будет обидно не быть отмеченными за их ратные труды.

Сталин положил трубку, прекратив со мною разговор, а через 2 часа была получена его директива о передаче завершающих действий по ликвидации окруженного противника.

Нужно ли было это делать в интересах дела?

Нет, не нужно. Это нужно было Сталину для того, чтобы вбить еще глубже клин между Коневым, Ватутиным и мною. Конев в этом вопросе сыграл неблаговидную роль.

Зная мою щепетильность, Сталин при проведении и последующих операций пытался неоднократно натравить меня на Конева, Рокоссовского и других, а их в свою очередь на меня. А. М. Василевскому он наговаривал на меня, а мне на Василевского, но А. М. Василевский, весьма порядочный человек, не шел на провокации Сталина. Зачем это нужно было Сталину? Сейчас я думаю, что все это делалось умышленно, с целью разобщения дружного коллектива высшего командования Вооруженных Сил, которого без всяких оснований и только лишь по клеветническим наговорам Берии и Абакумова он стал бояться.

В конце апреля 1945 года шла Берлинская операция, завершающая войну. *Успешно прорвав оборону немцев на* Одере и разгромив его первую полосу обороны, войска 1-го Белорусского фронта встретили упорное сопротивление врага во второй полосе его обороны, расположенной по Зееловским высотам, крайне неудобным для атак наших войск.

Чтобы не сорвать операцию и не дать врагу возможность отбить наши атаки на Берлинском направлении, я решил немедля ввести в сражение 1-ю и 2-ю танковые армии, чтобы наверняка разгромить на Зееловских высотах оборону противника.

Вечером 17 апреля мне позвонил Сталин. В это время я находился на командном пункте 8-й армии у Чуйкова.

Сталин сказал: «Выходит, вы недооценили врага на Берлинском направлении. Я считал, что вы уже на подходе к Берлину, а вы еще на Зееловских высотах. У Конева дела начались успешнее. Не изменить ли границы между фронтами и не повернуть ли главные силы Конева и Рокоссовского на Берлин?»

Я ответил: «Это неплохо, что враг бросает все резервы из района Берлина навстречу вверенным мне войскам. Мы их разобьем вдали от Берлина, а это облегчит и ускорит взятие Берлина. Что касается более успешного начала действий войск 1-го Украинского фронта, то там очень мало войск противника, но, видимо, враг вынужден будет бросить навстречу Коневу более значительные силы, и тогда темп наступления там снизится. Менять сейчас границы фронтов не следует. Главную группировку Конева надо двигать быстрее на Эльбу, захватывать Тюрингию и затем готовить ее к броску на Прагу. Думаю, что не позже 22 апреля войска фронта ворвутся в Берлин. Что касается Рокоссовского — он к 22 апреля сумеет главными силами лишь только форсировать Одер и никак не сумеет своей группировкой своевременно выйти в район Берлина, да в этом и нет необходимости».

Через час я позвонил генералу А. И. Антонову — начальнику Генерального штаба и спросил у него, почему Сталин забеспокоился о судьбе Берлинской операции.

Антонов сказал: «Я не в курсе дела. Знаю только то, что ему звонил Конев и докладывал об успешном ходе операции».

◇

В начале марта 1946 года мне позвонил в Берлин Сталин и сказал: «Булганин представил мне проект послевоенного переустройства управления нашими Вооруженными Силами. Вас нет в числе *основных руководителей Вооруженных* Сил. Я считаю это неправильным. Какую вы хотели бы занять должность? Василевский выразил желание занять пост начальника Генерального штаба. Не хотите ли занять пост Главнокомандующего сухопутными войсками, они у нас самые многочисленные».

Я ответил, что не думал над этим во*просом и что готов выполнять любую ра*боту, которую поручит ЦК.

Сталин продолжал: «Одновременно он представил проект положения о Наркомате обороны. Я хотел бы, чтобы вы приехали и поработали бы над ним вместе с Булганиным и Василевским».

Через пару дней я был в Москве и зашел к Булганину. Он был явно смущен, *видимо, зная о моем разговоре со Ста*линым.

После рассмотрения проекта положения о Наркомате обороны у меня возникли серьезные разногласия с Булганиным о правовом положении главнокомандующих видами Вооруженных Сил и первого заместителя наркома. По его проекту получалось так, что главкомы в практической деятельности имеют дело не с наркомом обороны, а с первым его заместителем. Он, защищая свой проект, пытался обосновать это тем, что нарком обороны Сталин перегружен делами партии и государства.

«Это не довод, — сказал я Булганину, пытаясь отвести его аргументы. — Сегодня наркоми — Сталин, а завтра может быть другой. Не для отдельных лиц пишутся законы, а для конкретной должности».

Обо всем этом Булганин в извращенном виде доложил Сталину, добавив при этом: «Жуков — Маршал Советского Союза, он не хочет иметь дело со мной — генералом». Этот ход Булганина был рассчитан на то, чтобы выпросить у Сталина для себя звание Маршала Советского Союза.

И действительно, через день был опубликован указ о присвоении Булганину звания Маршала Советского Союза, а мне Сталин сказал, что над положением о Наркомате придется еще поработать.

Мне было ясно, что Булганин стал правой рукой Сталина по Наркомату обороны. Булганин очень плохо знал военное дело и, конечно, ничего не смыслил в оперативно-стратегических вопросах. Но, бу*дучи человеком интуитивно развитым*, хитрым, он сумел подойти к Сталину и втесаться ему в доверие.

Конечно, Сталин понимал, что это далеко не находка для Вооруженных Сил, но ему он нужен был как ловкий дипломат и беспрекословный его идолопоклонник. Сталин знал, что Булганин лично для него может пойти на все.

*Передав должность Главкома и Глав*ноначальствующего своему заместителю В. Д. Соколовскому, я прибыл в Москву и вступил в должность Главкома сухопутных войск.

В этот период в основном заканчивалась демобилизация из Армии и Флота солдат старших возрастов. Войсковая жизнь в нормальное русло еще не во*шла. Воинский порядок и служба стояли* не на должной высоте. Чтобы ввести армию в нормальное положение, мы разработали для сухопутных войск ряд учебных мероприятий и подготовили проект приказа Главкома сухопутных войск по боевой подготовке на 1946 год.

Проект приказа Главкома сухопутных войск был послан Сталину, в копии Булганину.

Сталин при нашептывании Булганина усмотрел в этом сепаратизм моих действий якобы игнорирующих его.

Состоялся со Сталиным крупный и неприятный разговор по содержанию проекта моего приказа, особенно в части привлечения к совместным полевым и командно-штабным учениям сухопутных войск, частей и соединений резерва Главного командования.

Булганин сказал: «Жуков хочет под власть Главкома забрать даже все резервы Главного командования, а нас оставить с пустыми руками».

Я сказал, что это детский лепет. Но моя реплика пришлась не по вкусу Сталину.

Мне предложили переделать проект приказа. Переделал еще раз, и опять Сталин не утвердил его.

А. М. Василевский откровенно сказал мне: «Сталин хочет издать приказ наркома, а не приказ Главкома».

Тогда взяли мой проект и переделали его на приказ наркома обороны. И он тут же был подписан Сталиным. Так получилось даже лучше. Пожалуй, я не был прав, настаивая на издании приказа главкома, а не наркома.

И чем дальше шло время, тем больше накапливалось горючего материала во взаимоотношениях с Булганиным и Сталиным.

Я чувствовал, что вокруг меня идет какая-то неблаговидная работа. И наконец, разразилась для меня крупная неприятность.

Сталин собрал Главный Военный Совет, на который были приглашены все члены Политбюро, маршалы, генералы, в том числе Ф. И. Голиков и А. В. Хрулев.

В зал заседания вошел Сталин. Он был мрачен, как черная туча. Ни слова не говоря, он достал из кармана бумагу, бросил ее секретарю Главвоенсовета генералу С. М. Штеменко и сказал: «Читайте». Штеменко, взойдя на трибуну, начал чтение. Это было заявление на маршала Жукова от бывшего адъютанта подполковника Семочкина и Главного маршала авиации А. А. Новикова, содержащихся в тюрьме, арестованных органами госбезопасности. Заявление было написано на нескольких листах, основная суть сводилась к тому, что маршал Жуков нелояльно относится к Сталину, считает, что он — Жуков, а не Сталин вершил главные дела во время минувшей войны, что якобы Жуков неоднократно вел разговоры, направленные против Сталина. Якобы я во время войны сколачивал вокруг себя группу недовольных генералов и офицеров.

После зачтения этого заявления Сталин предложил высказаться. Выступили Молотов, Берия и Булганин. Все они критиковали меня за то, что я оказался не благодарен Сталину за его хорошее ко мне отношение, что я якобы зазнался и не хочу считаться не только с авторитетом Политбюро, но и лично Сталина, что меня следует одернуть и поставить на свое место.

В таком же духе выступил генерал Голиков, указав, что якобы я зря снял его с должности командующего фронтом за неудачу действий войск фронта под Харьковом в 1943 г. Но большинство выступавших маршалов меня поддержали. Особенно резко в мою защиту выступил маршал бронетанковых войск П. С. Рыбалко, рассказавший, как в особо сложных условиях и опасных моментах Жуков помогал войскам находить правильные решения и громить врага.

Кончилось тем, что меня сняли с должности Главкома сухопутных войск и отправили командовать войсками Одесского военного округа, а на состоявшемся Пленуме ЦК ВКП(б) вывели из состава ЦК без всякой формулировки. А. А. Жданов при этом сказал: «Жуков еще молод и не созрел для ЦК».

В 1947 году была арестована большая группа генералов и офицеров и главным образом те, кто когда-либо работал со мной. В числе арестованных были генералы Минюк, Филатов, Варейников, Крюков, бывший член Военного Совета 1-го Белорусского фронта К. Ф. Телегин и другие. Всех их физически принуждали признаться в подготовке «военного заговора» против сталинского руководства, организованного маршалом Жуковым.

Этим «делом» руководили Абакумов и Берия.

Их усилия сводились к тому, чтобы арестовать меня. Но Сталин не верил, что якобы я пытаюсь организовать военный заговор, и не давал согласия на мой арест.

Как потом мне рассказывал Хрущев, Сталин якобы говорил Берии: «Не верю никому, чтобы Жуков мог пойти на это дело. Я его хорошо знаю. Он человек прямолинейный, резкий и может в глаза любому сказать неприятность, но против ЦК он не пойдет».

И Сталин не дал арестовать меня.

А когда арестовали самого Абакумова, то выяснилось, что он умышленно затеял всю эту историю так же, как он творил их в *мрачные 1937—1939 годы*.

Абакумова расстреляли, а меня вновь на XIX съезде партии Сталин лично рекомендовал ввести в состав ЦК КПСС.

За все это неблагоприятное время Сталин нигде не сказал про меня ни одного плохого слова. И я был, конечно, благодарен ему за такую объективность.

● Г. К. Жуков с дочерью Машей.

Фото В. Пескова. (Снимок 1970 года).

Публикация М. Г. ЖУКОВОЙ.

БЕСЕДЫ ОБ ИСКУССТВЕ

● Когда разговор касается хорового дирижера Владимира Минина, многие представляют себе человека отрешенного, погруженного в далекое прошлое русской музыки. Но стоит встретиться с Владимиром Николаевичем лично — и становится ясно: этот образ весьма далек от истины. Минина волнует все многообразие сегодняшних проблем в искусстве и жизни. Не случайно руководимые им хоровые коллективы систематически становятся первыми исполнителями новых произведений советских композиторов, а он сам — председатель Хоровой комиссии Всесоюзного музыкального общества, вице-президент Всемирной федерации хоровой музыки — возглавляет недавно созданную Ассоциацию музыкальных деятелей страны. Все чаще встречаемся мы с Владимиром Мининым в теле- и радиопередачах, причем участвует он в них не только как дирижер, но и как наш собеседник.

НАШ СОБЕСЕДНИК

народный артист СССР Владимир МИНИН

Распахнуть окно в мир

— Владимир Николаевич, как вы относитесь к своим выступлениям в качестве публициста?

— Мы часто видим, как человек искусства объясняет, что он хотел сказать ролью, исполнением какого-либо произведения. Это очень сужает наше восприятие и напоминает мне «дежурные экскурсии» в картинных галереях. Ведь подлинное произведение искусства многослойно, каждый понимает его по-своему, и какие-то общепринятые трактовки здесь вряд ли возможны. Исполнение—вот что по сути является настоящим высказыванием художника-музыканта.

Когда меня приглашают для участия в какой-либо передаче, я говорю себе: «Тебе предоставлена возможность сказать что-то серьезное, важное». Чувствую: с возрастом накопилось что сказать, чем поделиться. Но когда слышу себя со стороны, удовлетворения не получаю. Всегда остается ощущение недосказанного.

— И все же вы считаете такие выступления нужными, полезными для слушателей и для вас самого?

— То, что я говорю как публицист, относится в основном к истории музыкальной культуры. Меня глубоко волнуют судьба нашего культурного наследия, его связь с настоящим и будущим народа. Хочется, чтобы мои современники по достоинству оценили памятники музыкальной культуры, как уже оценили творения зодчих и художников. Я счастлив, что справедливость по отношению к русской хоровой музыке прошлых веков наконец восторжествовала. Нельзя же росчерком пера запретить целый пласт культуры народа, прервать преемственность, погубить традиции! А ведь мы и сейчас в какой-то степени живем за счет былой славы русского искусства. Более того — продолжаем переносить ее (без особого на то основания) на современность, не осознавая, что реальная сегодняшняя картина лишь отдаленно напоминает уровень художественной культуры прошлого. Успокоенность, бравирование качеством, существующим по сути только в воспоминаниях, погоня за количественными показателями — вот что меня тревожит.

На рубеже веков русские академические хоры составляли славу России, являлись подлинным выражением ее национального характера. Мировая пресса писала о них как о выдающемся явлении. Но эти лавры от нас давно ушли. И так обстоит дело не только с хорами.

— Не кажется ли вам, что более высокий в прежние годы уровень музыкального мышления народа объясняется высоким развитием и широким распространением фольклора и церковной певческой культуры? Ведь теперь мы имеем дело с противоположным. Вплоть до того, что наше раннее русское многоголосие нашей же публикой воспринимается более трудно, чем зарубежной.

Видимо, далеко не многие осознали, что искусство, способствуя развитию человеческого разума, помогает нам отойти от традиционных взглядов на социальные и экономические проблемы. Да и одного осознания недостаточно. Сейчас особенно важно научиться этой способностью искусства пользоваться. Обрести определенный культурный уровень — означает получить возможность выбирать, иметь собственные суждения, глубже мыслить, быть нетерпимым к таким проявлениям социальной ограниченности и зла, как тоталитаризм, насилие, расизм, национализм. Именно искусство наиболее ярко определяет соотношение национального и интернационального в современном обществе. Как соединить, например, сегодняшнюю Эстонию и глубоко национальную русскую оперу «Борис Годунов», с огромным успехом идущую на эстонской сцене? Что думают об этом философы и что — музыканты?

— Я полностью разделяю мысль Д. С. Лихачева о том, что русская культура всегда, с самого начала была культурой различных народов, объединенных Русью, связанных единой государственностью. Общение культур различных народов — единственное условие для осознания и развития специфики своей национальной культуры.

Интернациональное для меня — это в первую очередь на очень высоком уровне ярко национальное. Возьмем, к примеру, Чайковского. Его музыка — выражение мыслей и чувств русского интеллигента. Здесь корни национальной русской песенности очень опосредованны. У Мусоргского—ярко национальны и русская песенность звучит непосредственно. Эти композиторы наиболее слушаемы в мире. Возникает вопрос: почему? Язык Чайковского в большей степени интернационален. Во втором случае, у Мусоргского,— он менее традиционен, если сопоставить его музыку с *распространенным на Западе итальянским* оперным bel canto, но глубина содержания понятна, общечеловечна. И в опере, и в романсах.

Да, интернациональное — это глубоко национальное. Во время гастролей Московского камерного хора во Франции знаменный роспев и раннее русское многоголосие XVI—XVII веков имели очень большой успех. Француз, так сказать, нутром чувствует, что он сейчас приобщен к тому корню, из которого выросла вся русская музыка. Мне кажется, что в силу различных обстоятельств, в частности, быть может, из-за прагматизма отношений, свой фольклорный пласт на Западе несколько утрачен. К тому же там сегодня нет, полагаю, композитора, подобного Свиридову. Поэтому, слушая нашу глубоко национальную музыку, люди всегда чутко улавливают подлинное, тянутся к нему. Очень любят русскую песенность в Японии. Почему? Что общего между японской и русской песенностью? Что больше привлекает японцев: мелодический язык, содержание или романтика русской песенности, поднимающая душу народа над всей тя*жестью его истории — тяжестью, столь знако*мой и понятной и японскому народу?

Мягкость и задушевность всегда считались национальным свойством славянских народов. Душа славянина внутренне обязательно облагораживалась музыкой — будь то музыка природы или музыка инструментальная или вокальная. Сегодня мы наблюдаем, к сожалению, ожесточение славянской души. Раньше человек был подвержен самосозерцанию, сейчас — смотрит, что делается у соседа. Нет, это происходит, конечно, не со всеми. Часть интеллигенции сохраняет духовные потребности, молодежь, вернее, тоже ее определенная часть, в силу своей природной любознательности тянется к чему-то высокому. Но по отношению к общему число таких людей настолько мало, что в Москве один концертный зал (я имею в виду Большой зал консерватории) удовлетворяет, как это ни странно, потребности девятимиллионного населения! Говорю это не к тому, что новые залы нам не нужны — очень нужны! Хочу только подчеркнуть: спрос на серьезную музыку для цивилизованного народа у нас катастрофически мал.

— Сейчас утрачен и фольклорный уровень. Идут в столицу письма из подмосковных (!) сел и деревень: «Пришлите песен и частушек! Скучно нам здесь, никто нас не развлекает!» Как больно читать эти прошения о посредничестве с самим собой. Люди, которые раньше сами создавали песни, просят их теперь у «столичных специалистов». Что это? Беспомощность, отчаяние, лень? Нужны ли здесь специалисты, да и где их взять для всех нуждающихся? Выписать из-за границы, как во времена крещения наводнили Русь греческие певчие-учителя, а спустя века многочисленные гувернеры и гувернантки? Или послать своих соотечественников учиться за границу, как бывало при Петре I? Сам-то Петр учен был нотной грамоте и пел по нотам. Правда, подобные мелкие факты наши историки обычно опускают. Вероятно, в их понимании «государю не пристало заниматься такой безделицей».

— В моей концертной практике мне пришлось столкнуться с явлением, которое было для меня большим ударом — таким противоестественным оно мне показалось. Как-то Камерный хор приехал в одно из сел Тульской области. Его жители сказали, что им нужна «городская» музыка, имея в виду современную эстраду, а то, что мы привезли,— им не нужно. В селе не нужна народная музыка! Не хочу обобщать по единичному случаю—у нас есть и противоположные примеры. Но мы не можем сегодня похвастать тем, чем могла Россия в начале века. Каждый ребенок проходил через хор. А хор был в каждой ячейке общества. В 1913 году, например, триста крестьянских хоров Пермской губернии пели хоровые фрагменты из оперы «Иван Сусанин». Можно ли это сопоставить с тем, что мы имеем сейчас, включая наши так называемые массовые смотры художественной самодеятельности?

Хор нужен потому, что через пение, особенно в детстве, происходит поистине универсальное воспитание: от развития сугубо музыкального вплоть до любви к Родине, к ближнему, чувства собратства.

— Несмотря на печальные уроки недавнего прошлого, отношение большинства к музыкальной культуре мало в чем изменилось. Нам продолжают прививать вкус к легко и быстро достижимому. И несмотря на то, что каналы распространения музыки множатся, качество того, что по ним звучит, ухудшается. Превалирует вульгарно-потребительское отношение к музыке исключительно как к средству развлечения. Создается впечатление, что у нас еще не выработана определенная просветительская политика в области музыки.

Каких методов, на ваш, Владимир Николаевич, взгляд, нужно придерживаться для пропаганды музыкального искусства по радио и телевидению?

— На первое место я бы поставил систематичность — принцип, с которым я познакомился на гастролях в США, где вот уже в течение нескольких десятилетий в воскресные дни по радио транслируют оперы на языке оригинала в постановке «Метрополитен-опера». И это имеет свои плоды. Человек знакомится с разными национальными культурами и регулярно, что немаловажно, приобщается к классической музыке. Самое главное — систематичность: слушать, слушать и слушать музыку. Искусство должно говорить за себя. К сожалению, у нас в настоящее время нет, как мне кажется, оперных спектаклей на уровне мировых стандартов. Так не грех было бы не жалеть средства хотя бы на показ лучших зарубежных спектаклей по телевидению. Тогда была бы точка отсчета. Это было бы гораздо полезнее, чем показ некоторых гала-концертов, представляющих собой эффектное зрелище, но не пищу для музыкального сознания.

Диву даваться можно, сколько стрел было выпущено в адрес средств массовой информации по поводу обрушиваемых на головы сограждан музыкальных помоев. А лавина как звучала, так и звучит. Почему эта постоянная серость не возмущает — отдельные гневные голоса не в счет — массы? Потому что они на этом воспитаны. Ведь музыкальный вкус формируется не только посещением концертов, слушанием звукозаписей и так далее, но, главным образом, звучащим бытом. Это явление в том виде, в каком оно существует сейчас, с моей точки зрения, похоже на массовый психоз или наркоманию. Наш музыкальный быт требует такой же «экологической» чистоты, как и окружающая природа.

Что привело к такого рода искривлениям? Отсутствие в детстве элементарного музыкального воспитания как одного из слагаемых общей культуры человека. Начиная с послевоенного времени видные советские музыканты — Д. Кабалевский, А. Свешников, А. Юрлов — неоднократно говорили об этом. Но воз и ныне там. И вот это мне непонятно! В течение сорока лет фактически ничего не предпринято, а если и сделано, то в столь мизерных размерах, что это никак не отразилось на положении вещей.

— Владимир Николаевич, существует мнение, что падение интереса к серьезной музыке в нашей стране в какой-то мере вызвано низким уровнем музыкальной критики. Поделитесь своими впечатлениями о зарубежных откликах на ваши выступления.

— Мне запомнилась первая зарубежная гастрольная поездка нашего коллектива в Австрию. На следующий день после концерта я прочел рецензии на него в пяти газетах. Одна из рецензий произвела на меня особенно сильное впечатление. Ее написал крупнейший австрийский критик, ведущий оперных фестивалей в Зальцбурге Карл Лёбель. Она содержала то, чего, как мне кажется, недостает нашей сегодняшней музыкальной критике и публицистике — эмоциональное восприятие программы высокопрофессиональным музыкантом с глубокими размышлениями эстетического плана и интересными экскурсами в историю.

— Как было бы важно иметь такую критику нам, особенно учитывая, что системы знаний в области музыкальной культуры у подавляющего большинства населения страны нет. Этим объясняется и то, что нами утрачено понятие иерархии музыкальных ценностей. Не случайно, например, у нас вдруг возникает целая «проблема рока»,— на мой взгляд, раздутая, так как мало кто представляет себе истинный вес и место рок-музыки в мировой музыкальной культуре, глубинные причины столь широкого ее распространения.

Трудно заниматься просвещением и самообразованием, имея под рукой два-три музыкальных журнала, когда за рубежом их издается свыше полутора тысяч. (Причем система эта очень мобильна и немедленно откликается на все изменения в мире музыки закрытием устаревших и появлением новых изданий). Налицо противоречие: доступ к культуре вроде бы широко открыт, а добраться до нее, получить нужную информацию не так-то просто.

Однако хотелось бы поговорить с вами, Владимир Николаевич, не только об общих проблемах культуры, но и непосредственно о вашем опыте творческой деятельности. На ваших концертах ощущаешь, что хор как бы управляет настроением слушателей, ведет их к кульминации программы. Как у вас складываются отношения с публикой?

— С моей точки зрения, хор выходит на концертную эстраду не для развлечения или услаждения слуха, а для серьезного, глубокого разговора по душам. В таком разговоре должна быть ЦЕЛЬ. И он не может сложить*ся сам собой, его нужно выстроить,* с уважением и любовью относясь к собеседнику. Поэтому я очень серьезно отношусь к «драматургии» программы. Но «ощущение публики» приходит с опытом. Иногда что-то меняешь по ходу концерта. Получается до некоторой степени импровизация. Энергию публики чувствуешь сразу, как только выходишь на сцену. Это стимулирует и тебя, и хор. Если наши энергии совпадают, то получается та вольтова дуга, которая приносит удовлетворение. Особенно мне дороги секунды, когда после исполнения на какое-то мгновение в зале наступает тишина. Проходит время, пока раздастся первый хлопок. Значит, люди услышали для себя что-то важное, глубокое. Эти мгновения тишины ценишь даже больше, чем аплодисменты.

Владимир Николаевич рассказывает о том, как важно, чтобы настроение дирижера совпало с эмоциональной атмосферой зала. А мне вспоминается декабрь 1987 года. В Колонном зале Дома союзов—премьера Литургии Рахманинова. Вернее, две премьеры — так непохожи были два декабрьских концерта. Сколько десятилетий мы не могли услышать эту музыку! И какой подвижнический труд проделан дирижером, певцами! Как была мучительна борьба за целостность драматургии и формы этого сложнейшего сочинения. Овации зала, цветы, *поздравления*... «Ну, *как вам?* — Да, я и сам чувствую, не все получилось. Форма рассыпается. Пробовал и статику, и динамику. Не то, не то...» И некоторое время спустя: «Вот в Ленинграде, кажется, получилось! В первый раз. Записывали для телевидения, будут транслировать в июне. Нет, пожалуйста, не выключайте сразу телевизор, если вам не понравится, не разговаривайте. Только послушайте, очень вас прошу».

В одном из последних выступлений в печати Борис Покровский высказал такую мысль о культуре нации: «Единственным рычагом спасения ее осталась наша профессиональная совесть. К ней и обратимся».

— Владимир Николаевич, как вы работаете над новым произведением?

— В этом процессе у каждого все происходит по-своему. Найти какие-то схематические закономерности можно, но думаю, что это — тема для специалистов. Здесь же я могу сказать одно. Музыка — это разговор с людьми. Музыка, связанная со словом,—разговор, если так можно выразиться, вдвойне. Надо только, чтобы было о чем говорить, но важно, конечно, и как разговаривать. Самое главное в этом процессе — говорить емко и убедительно. А пути решения порой бывают долгими и мучительными.

Вот вам пример. Однажды я был на концерте камерного хора Эстонской филармонии под руководством Тыну Кальюсте. Они исповедуют свою исполнительскую эстетику, основанную на традициях немецкой вокальной школы, которая, сказать честно, мне не очень близка. Но их исполнение «Ижорского эпоса» В. Тормиса звучало так убедительно, что просто покорило меня. Это была сила убеждения искусством, несмотря на то, что пели на непонятном мне языке. Признаюсь, не ожидал такой страстности от исполнителей. Именно страстность и создает определенный накал, который убеждает.

В отличие от музыкальных инструментов каждый хор — это неповторимый организм. Настолько неповторимый, что хоровое произведение порой трудно представить себе в каком-то «абсолютном», изначальном виде (скажем, в том, в каком его мог слышать внутренним слухом сам композитор). Партитуру воспринимаешь уже через призму данного конкретного хора — твоего хора.

Работая над произведением, очень важно *добиться ощущения, что ты «разговариваешь»* этой музыкой. Так Рихтер играет Бетховена. Или же исполнение «Леоноры» и Шестой симфонии оркестром под управлением Караяна. Если бы Бетховен был в это время в зале, он бы, наверное, сказал: «Вот именно так я и слышу эту музыку». Для достижения такого исполнительского уровня одного мастерства недостаточно. Необходимо, чтобы исполнителю были близки, органичны мироощущение и стиль композитора, способ выражения мыслей и чувств.

Любимых композиторов, как это принято называть, у меня нет. Но из всех, пожалуй, только Бетховен и Рахманинов не надоедают никогда. Мое отношение к ним не подвергалось ни настроению, ни «взрослению». У одного есть мужество, воля, в которых ты черпаешь силы. Рахманинов — это беспредельность, простор, широта, что-то необъяснимое — то, в чем тоже черпаешь свои силы. Казалось, поступательное движение музыкальной истории должно было оттеснить Рахманинова. Но на самом деле Рахманинов для меня сегодня звучит современнее Скрябина. Сыновья И. С. Баха *считали отца старомодным*, а *получи*лось так, что он в памяти поколений отодвинул их далеко на второй план.

В каком-то смысле продолжением бетховенских традиций для меня явилась наша недавняя совместная работа с Родионом Щедриным — музыка для хора «Запечатленный ангел» по мотивам произведений Н. С. Лескова. Это сочинение предоставило возможность выразить по-новому классическую идею: от света через тьму к свету. И мне здесь слышится не столько сам Лесков, сколько отзвуки нашей сегодняшней жизни: на что мы надеялись, что получили и что остается на деле.

— Когда вы по-настоящему осознали возможности своей профессии? Повлиял ли на их реализацию ваш характер?

— Осознание возможностей профессии пришло только после окончания консерватории и начала самостоятельной работы. Смысл профессии, ее назначение я понял значительно позднее. В 1957 году я впервые встретился с Георгием Васильевичем Свиридовым. Он стал моим Учителем, помог мне понять, осознать и воплотить идею назначения хора в жизни людей. Эта встреча определила характер наших отношений на долгие годы, которые стали «моими университетами».

Что касается характера, то я максималист по убеждениям. И считаю, что при всех «издержках» это имеет и положительную сторону. В конечном итоге я достигаю результатов. Но часто это ставит меня в конфликтные ситуации. Не гибок. Трудно обхожу острые углы. Привык дело ставить на первое место. Так меня воспитали.

Один из именитых в прошлом чиновников учил меня когда-то: «Вы, товарищ Минин, очень упрямы, а надо быть гибким. Настолько гибким, чтобы, когда надо — склониться, а потом — встать и распрямиться». Смысл существования таких людей — постоянное приспособленчество. Если бы я был таким, мне бы не с чем было выходить на сцену. Мне дороже совесть. Самое дорогое — не изменять себе.

Нередко приходится слышать о непреклонности Владимира Минина, о его требовательности, которая подчас граничит с беспощадностью. Но разве можно иначе подняться над посредственностью в искусстве, сделать то, что любишь, достоянием других, чтобы «всем миром» испытать радость и потрясение от общения с прекрасным? Один из русских философов очень точно когда-то заметил: любое движение — это боль. Как понятны должны быть эти слова тем, кто посвятил себя искусству.

Случалось и так, что «животворящая» любовь к памятникам русской музыкальной культуры обходилась Владимиру Минину недешево. «Да, тяжело, не позавидуешь»,— сочувствовали коллеги-хоровики. «Но ничего, Минин все выдюжит!» Сколько же сил ушло на то, чтобы выдюжить...

— Владимир Николаевич, как вы представляете себе тех, к кому обращено ваше творчество? Предполагают ли ваши программы наличие подготовленной аудитории?

— Когда-то давно в Новосибирске мы проводили анкетирование перед нашими концертами. В зале были люди разного возраста. Некоторые пришли слушать хоровую музыку впервые.

Для кого мы выступаем? Думаю, что публику надо делить не на социальные слои и возрастные группы, а на людей, у которых есть разбуженная душа, и на тех, у кого ее нет. На протяжении десяти веков в России существовал обычай: в субботу омыть тело, а в воскресенье — душу. Мне бы хотелось, чтобы после концерта люди пережили очищение души, задумались, зачем они пришли в мир. Глубоко убежден, что назначением русского хора a cappella является обращение к людям с музыкой, поднимающей проблемы совести, добра, идеалов. Хору с оркестром более подвластны проблемы исторические, национальные, гражданственные, государственные.

Сейчас, в связи с новым временем, роль хорового искусства в нравственном совершенствовании человека особенно велика. Задача хоров сегодня состоит в том, чтобы поддержать человека в его стремлении духовно распрямиться. В настоящей хоровой музыке заложена огромная эмоциональная сила. И использовать ее нужно так, чтобы люди, которые все время жили, опустив глаза долу, начали поднимать их вверх.

— В последнее время часто обсуждается вопрос, какие условия, в том числе и материальные, необходимы для рождения творческого коллектива, для его успешной работы. Есть ли какой-то минимальный запас, отправной пункт, порог, с которого только и возможно идти дальше?

— Порога, с которого идти, нет. Все начинали почти на пустом месте — и Б. Покровский, и С. Сондецкис... Чтобы что-то создать, необходима художественная идея и личность как носитель этой идеи. Потом происходит притяжение других людей. И неважно, что нет даже нормальных условий для занятий, а есть полуподвал или плохое помещение. Важно горение. Это и есть тот порог, с которого начинается путь в настоящее искусство.

К сожалению, профессиональная (и общемузыкантская, и певческая) подготовка наших вокалистов оставляет желать лучшего. И здесь надо говорить не о пороге, а, увы, о потолке. Ведь каждая идея дирижера должна обрастать идеями, талантом, воззрениями исполнителей, а этого подчас не происходит.

Знаю, что существуют разные мнения по поводу так называемого диктата в творческом коллективе. Я придерживаюсь следующего: если человек не любит музыку, а более любит себя в музыке — тогда он испытывает диктат. Если наоборот, то дирижер для него — первый среди равных.

— Владимир Николаевич, вы теперь художественный руководитель и дирижер сразу двух хоров. Что вы можете сказать тем, у кого это обстоятельство вызывает недоумение?

— Прежде всего это два разных хора. Если бы было два одинаковых — тогда упреки справедливы. Судьба Государственного русского хора СССР мне далеко не безразлична. Я согласился занять должность художественного руководителя для того, чтобы, сплотив вокруг себя творчески одаренных людей, попытаться вывести хор из кризисного состояния, в котором он находился в последнее время.

— Как вы смотрите на проблему подготовки кадров и, если брать шире, на проблему соответствия человека выполняемой им работе, к какой бы сфере она не относилась?

— Сама жизнь должна определять место и роль человека в обществе. Мне кажется, что многие наши беды, а подчас и трагедии проистекают от некомпетентности и непрофессионализма.

Подготовка кадров в любой области у нас не ставит ни перед педагогом, ни перед обучающимся задачи достижения определенного, достаточно высокого профессионального уров*ня. У выпускника нет цели быть — не гово*рю уж первым, хотя бы просто знающим специалистом. Работой обеспечивается практически каждый, и профессиональные достоинства при этом далеко не всегда учитываются. Но не слишком ли дорого обходится нашему государству такая «благотворительность»? Как важно соответствовать тому, что ты хочешь. Например, многие мечтают стать артистами. За рубежом человек обязательно задумается: смогу ли я существовать, если буду плохим или даже средним артистом, прокормлю ли себя и семью? Мы, к сожалению, не часто задаем себе такой вопрос.

Если говорить более конкретно о кадровой проблеме в области музыкального искусства, то она сейчас стоит как никогда остро. Искусство — это окно в мир, а мы открыли пока только форточку в прошлое отечественной музыки. Удастся ли нам, отвечая на возросший общественный интерес, распахнуть наконец окно — зависит от профессионального уровня и совести тех, кому история доверила осуществить эту благородную, но сложную миссию. Без освоения гигантского культурно*го наследия прошлого невозможно раскрыть* творческий потенциал современного человека и всего народа.

Беседу вела
М. ЖЕРДЕВА.
Фото В. Ахломова.

У СТУДЕНТОВ — СЕССИЯ



Началась сессия в Николаевском государственном педагогическом институте имени В. Г. Белинского. На филологическом факультете обучаются более 800 студентов. Это будущие учителя украинского и русского языка и литературы.
● На экзамене по теории литературы. Фото Б. Рыбакова.

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

«Кто вернет доброе имя?»

В статье под таким заголовком, опубликованной в «Правде» 19 октября, рассказывалось о фактах преследования отдельными руководящими работниками Башкирии неугодных им лиц, в том числе известных в республике руководителей хозяйств. Это явилось следствием авторитарно-командных методов руководства, в пору застоя усердно насаждавшихся бывшим первым секретарем Башкирского обкома КПСС М. Шакировым и его приближенными. В статье прямо ставился вопрос об усилении ответственности за гонения и нарушения социалистической законности, о том, что никому не позволено попирать честь и достоинство партийца. Публикация вызвала большой интерес у наших читателей. Поддерживая позицию газеты, они делятся своими наболевшими мыслями, соображениями. Сегодня мы печатаем в сокращении наиболее характерные письма.

На различных собраниях, в беседах с молодежью на уроках мужества мне часто приходится вспоминать о фронтовых днях, о подвигах моих ровесников Александра Матросова, Виктора Талалихина, Зои Космодемьянской и других патриотов, отдавших жизнь за Родину. И вдруг узнаю, что в Уфе по распоряжению местных руководителей буквально сволокли с видного места памятник Герою Советского Союза Александру Матросову... Слов не хватает от возмущения. Да это же неприкрытый вандализм! Трудно даже представить себе тех людей, которые, находясь на ответственных постах, могли совершить такое кощунство. Скульптура козы с двумя козлятами им, очевидно, дороже героического символа мужества нашего народа. Явно нечистая совесть у этих людей.

В. ШАВНЯ.
Инвалид Великой Отечественной войны.
г. Иркутск.

●

После статьи «Кто вернет доброе имя?» в нашем городе все ждали конкретных мер по отношению к виновным. Мы думали, что первый секретарь Кумертауского горкома партии А. Безденежных, который методично оказывал давление на покойного директора совхоза «Кумертауский» Марса Файзрахмановича Абдеева, хоть признается в допущенных ошибках. Не тут-то было! Видно, не вдруг такие лица расстаются со своими креслами. Уже приводятся все рычаги в действие, чтобы до конца скомпрометировать Абдеева. Но ведь за время его работы совхоз из отстающего превратился в рентабельное хозяйство, и эти заслуги Марса Файзрахмановича никому не удастся перечеркнуть. Мнение у меня одно: если в этой возне победит А. Безденежных, то перестройка в нашем городе потерпит крах.

В. ФЕОКТИСТОВ.
г. Кумертау,
Башкирская АССР.

●

Когда читали статью мои сестры, то они очень смеялись над скульптурой мудрой, задумчивой козы возле здания обкома партии. А я плакала. Вспомнились тяжелые дни. Мне 35 лет и 15 из них состою в рядах КПСС. По специфике работы мне часто приходится проверять сигналы и жалобы трудящихся. Из-за этого нажила себе недругов среди горе-руководителей. Мое имя очернили, объявили мне выговор по партийной линии. В конце концов его сняли, но в глазах окружающих я так и осталась с «пятном». Никто же официально не объявил о моей невиновности. От переживания я потеряла здоровье... Что хочу сказать? Коммунистам нужно создавать в коллективах атмосферу высокой нравственности, при которой бы находила осуждение любая несправедливость. Это в наших силах. Только нужно всем избавиться от страха, угодничества, психологии «винтиков», позволяющей «не замечать» безобразий.

З. КОМДИНКИНА.
г. Елец,
Липецкая область.

●

Несколько раз перечитывал эту статью, а потом не мог уснуть. Поставлена очень важная проблема: нам, коммунистам и беспартийным, нужно всерьез позаботиться о возвращении честного имени тем, кто в период застоя понес незаслуженные наказания в результате гонений, кого просто оклеветали, превратили в «черноликих». Необходимо, с одной стороны, вернуть в строй преданных, честных бойцов перестройки, а с другой — дать по рукам унтерпришибеевым. Считаю: самую активную позицию в этой бескомпромиссной борьбе должны занять первичные *партийные организации.*

Ф. ВОРОНКИН.
Ветеран партии, бывший председатель колхоза.
г. Черкесск.

●

Хорошо, что в статье «Кто вернет доброе имя?» наряду с истинными творцами перестройки пофамильно, а не абстрактно названы и ее закоренелые противники. А то газеты иногда рассуждают о добре и зле вообще, бьют из пушек по невидимым целям... Сжалось сердце при мысли: сколько порой честные, смелые и талантливые руководители, специалисты тратят времени и сил, чтобы отвести от себя злой навет, напраслину. Даже задаешь себе вопрос: зачем они получали высшее *образование, достигали* совершенства в различных областях знаний? Неужели для того, чтобы затем быть затравленными бездушными, завистливыми бюрократами или уйти из жизни, как ушел Абдеев, оклеветанными?

В годы революционной перестройки должны быть и революционные действия, смело защищающие новаторов и карающие отступников не формулировками типа «в связи с уходом на пенсию» или «в связи с переходом на другую работу», а строго по закону. Словом, я целиком поддерживаю вывод газеты: пора наконец высвободить для полезного дела тех, кто в пору застоя пострадал невинно и годами изматывает себя в бесконечных хождениях по инстанциям, восстановить *доброе, честное имя этих людей.*

П. ГОНЧАР.
г. Зборов,
Тернопольская область.

К новым масштабам и качеству общеевропейского диалога

ВЕНА, 19. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе выступил сегодня на заключительном заседании Венской встречи представителей государств—участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Он сказал:

Третий день в этом зале длится долгожданный акт завершения Венской встречи.

От имени своих народов, правительств и государств мои глубокоуважаемые коллеги говорят об ее итогах и значении.

При всем различии подходов и взглядов в них обнаруживаешь ту общую, объединяющую все наши помыслы, черту, которую М. С. Горбачев обозначил понятием — «венское согласие».

Венское согласие — главный итог встречи.

Венское согласие — новый феномен хельсинкского процесса.

Венское согласие — принципиально новый рубеж к качественно иному состоянию Европы.

И вместе с тем — это глубокий сущностный сдвиг в современном политическом миропонимании.

Поэтому венским согласием надо дорожить, не причинять ему урон противопоставлением одних стран другим.

Позволю себе одно наблюдение: с некоторых пор мы как-то начали привыкать к тому, что взаимные придирки и обвинения вытесняются согласованным поиском взаимоприемлемых решений.

Хотелось бы верить, что эту новую позитивную тенденцию не способны поколебать прозвучавшие здесь в эти дни одиночные выпады в адрес некоторых государств.

К счастью, такие попытки — исключение, а не правило.

Своим итогом Венская встреча установила иные нормативы межгосударственного общения.

Она установила их в полном соответствии с принципами хельсинкского Заключительного акта, провозглашающими уважение национального суверенитета и права государств принимать независимые решения.

Венская встреча встряхнула «железный занавес», ослабила его ржавые крепления, пробила в нем новые бреши и ускорила его коррозию.

Она сузила русла «холодной войны» напором теплых течений.

Европа не может не приветствовать это.

Но поскольку Европа, означающая в переводе «того, кто видит далеко», обнимает своим видением все континенты и открывается навстречу человечеству своей неотделимостью от него и взаимосвязанностью судеб, постольку венское согласие приветствует весь мир, все мировое сообщество.

Воистину мы видели далеко, когда собрались в Вене два с лишним года назад. Мы видели мучительно долгий путь и множество препятствий на нем, но мы ясно видели и цель.

И мы ее достигли.

Мы достигли ее потому, что страстно желали этого.

Потому что, по мысли товарища М. С. Горбачева, современные реальности требуют нового «объема» и «качества» взаимодействия государств независимо от их идеологических и иных различий, и Венская встреча явила нашу общую способность осилить такой титанический объем и прийти к такому широкому взаимодействию и взаимопониманию.

Мы смогли достичь цели потому, что были как никогда едины в стремлении не дать быку вражды, недоверия и конфронтации похитить у нас нашу Европу.

Европа не знала в прошлом такого диалога — напряженного, подчас драматичного, но притом беспрецедентно целеустремленного и демократического.

Вот почему в договоренностях Венской встречи Советский Союз видит нечто гораздо большее, нежели просто крупный шаг в развитии этого великого процесса, выводящий континент на более высокий уровень безопасности и сотрудничества.

С этого уровня все мы, видящие далеко, должны, говоря словами Льва Толстого, обозначить важность не только того места, которое занимаем, но и того направления, в котором движемся.

Указатели этого направления ориентируют на общечеловеческие ценности и на этой основе — на баланс национальных интересов.

В минувшие двадцать семь месяцев мы убедились, сколь сложен этот путь. Но мы убедились также и в том, что он возможен.

Теперь, зная, что он возможен, мы обязаны видеть больше и дальше, ибо решения Венской встречи обращены в будущее. На три года вперед они формируют повестку дня общеевропейского процесса, и Советский Союз считает своим долгом оповестить партнеров о своем видении этого пути.

Речь идет о факторах ближайшего будущего, определяющих политический климат на нашем континенте.

Речь идет о Европе от Атлантики до Урала, в которой целый ряд реальностей будет связан с действиями нашей страны, с логическим ходом ее перестройки и демократизации, с дальнейшим утверждением принципов нового мышления во внутренних делах и международной политике.

Когда в Вене будут вестись параллельные переговоры по разоружению и мерам доверия, объявленное М. С. Горбачевым одностороннее уменьшение советских войск на полмиллиона человек, а вооружений — на десять тысяч танков, восемь с половиной тысяч артиллерийских систем и восемьсот боевых самолетов, обретет характер конкретной практической разработки.

Идя к заявленной принципиальной цели — покончить с любым иностранным военным присутствием и базами на территориях других стран,— Советский Союз выведет из Центральной Европы соединения и части со всеми их штатными вооружениями, в том числе тактическими ядерными системами.

Активно дебатируется вопрос о тактическом ядерном оружии — это совершенно закономерно.

Советский Союз не раз предлагал начать переговоры о нем. Предложение остается в силе и сейчас.

Часто задают вопрос: а как быть с модернизацией ядерных ракет тактического назначения? Мне уже доводилось отвечать на этот вопрос. Подтверждаю: Советский Союз модернизации ядерных тактических ракет не производит.

При этом мы однозначно исходим из того, что модернизация ядерных ракет—шаг назад, а не вперед.

Что будет дальше с модернизацией — это зависит от наших западных партнеров.

Односторонний порядок действий предполагает встречную многостороннюю сдержанность. Уверены, что она возможна, ибо все мы должны придерживаться ориентации на более низкие уровни вооружений по каждому их компоненту.

Советский Союз представит материальные доказательства не только количественным сокращением войск и вооружений, но и растущей транспарентностью своей деятельности. Расписание объявленных сокращений будет опубликовано.

Объективная истина должна быть зримой — таков наш подход к проблеме соотношения сил, выявления дисбалансов и асимметрий. К концу января Советский Союз и его союзники обнародуют свои данные о численности войск и вооружений сторон в Европе.

Мы договорились начать беспрецедентные переговоры. Беспрецедентные по кругу участников, по всеобъемлющему характеру, по поставленным целям.

Подобное предприятие непросто будет поставить на ноги и довести до логического конца. Поэтому очень важно с самого начала условиться о принципах и методологии переговорного процесса, подойти к нему творчески, выявляя наиболее перспективные, ориентированные на результат подходы.

Разумеется, мы не игнорируем значение исходных данных. Знание реального соотношения сил — важный элемент переговоров. Подлинная картина должна быть ясна. Однако арифметика не должна стать препятствием для большой политики.

Долгие и бесплодные дискуссии о категориях вооружений и методах подсчета войск могут заклинить переговоры. У нас есть достаточно горький опыт — состояние дел на переговорах о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, которые 15 лет велись без каких-либо результатов.

А ведь их цель — не исходные данные, а конечные уровни наличных вооружений, которые должны быть доведены до возможно более низких взаимоприемлемых отметок.

Поэтому, очевидно, есть смысл вернуться к идее согласования взаимоприемлемых количественных «потолков» на войска и вооружения сторон. В нынешних условиях мы сможем согласовать также меры контроля, которые дадут полную уверенность в том, что установленные лимиты на войска и вооружения соблюдаются.

Будущая ситуация в Европе неотделима для нас от более широкого разоруженческого контекста.

Прогноз здесь также благоприятен.

К следующей общеевропейской встрече в Хельсинки завершится процесс уничтожения ракет средней и меньшей дальности.

Мы надеемся, очень надеемся, что к этому времени войдет в силу договор о пятидесятипроцентных сокращениях стратегических вооружений. Если это произойдет, то процесс ликвидации ядерных ракет не прервется.

Недавняя парижская конференция укрепила уверенность в заключении конвенции о запрещении химического оружия и начале его повсеместного уничтожения.

Позвольте напомнить в этой связи, что уже в этом году Советский Союз приступит к ликвидации своих химических боеприпасов.

Перспектива столь хороша, что открывает самые крупные цели.

Среди них мы видим общеевропейскую встречу на высшем уровне с участием всех стран, подписавших хельсинкский Заключительный акт. Масштаб переговоров по европейскому разоружению сейчас таков, что со временем объективно потребует разговора руководителей государств.

По-видимому, мы могли бы проявить большую настойчивость и в реализации идеи европейского центра по уменьшению военной опасности.

Безопасность многогранна. Убирая излишние прицелы, мы устраняем антагонизм. Это не только танковые и артиллерийские прицелы. Отрывая от них глаза, Европа может увидеть новый простор для иных измерений безопасности — политической, правовой, гражданской, социально-экономической, культурной защищенности личности и народов.

Эту задачу у себя в стране мы ставим в центр перестройки. Для обеспечения прав человека, охраны его достоинства, создания условий свободного, гармоничного развития личности многое делается.

Именно с этой точки зрения для нас чрезвычайно важна реализация мандата на проведение трехэтапной конференции по человеческому измерению общеевропейского процесса.

Мы готовы внести максимально конструктивный вклад в строительство каждого ее «яруса», понимая, что успех в Париже и Копенгагене во многом предопределит эффект московской встречи по гуманитарному сотрудничеству.

Впереди у нас также софийское совещание по защите окружающей среды и боннская конференция по экономическому сотрудничеству в Европе.

Наша жизненная заинтересованность в их успехе, в устранении препятствий на путях торговых, научных, технических, производственных связей между двумя частями Европы коренится в стремлении стать составной частью мировой хозяйственной системы. Осуществляемая в стране радикальная экономическая реформа объективно направлена к более тесной экономической стыковке с другими странами.

Наш вклад в преодоление раскола Европы и здесь может быть очень и очень значителен.

Сейчас, когда установлены отношения между Европейским экономическим сообществом и Советом Экономической Взаимопомощи, сделать это будет легче.

Мы желаем, чтобы симпозиум по культурному наследию, который соберется у одного из очагов европейской культуры — в древнем Кракове, укрепил сознание интеллектуальной, духовной, творческой общности европейских народов. Чтобы он открыл пути к взаимообогащению национальных культур континента и к сохранению самобытности каждой.

Мы обязаны признать, что демоны культурного насилия равно угрожают и большим, и малым. Аморально, когда жестокие законы экономической конкуренции распространяются на сферу духовности. Когда вооруженная передовой технологией и денежными капиталами культурная экспансия насаждает на европейской и иной почве чуждые ценности и стандарты, грозя миру исчезновением уникальных форм национального гения народов, будь то кинематограф, уклад жизни или фольклор.

Экология культуры все заметнее выдвигается в один ряд с экологией физической среды обитания. Многие сегодня как никогда близки к тому, чтобы открыть Красную книгу культуры.

С этим невозможно примириться. Ни примириться, ни допустить, чтобы все многоцветье духовного богатства народов во всех его проявлениях было замещено унифицированными стандартами единой выделки. Пора в качестве исходного рубежа для действий признать тот принцип, что отношение к культурному наследию, к современным достижениям культуры — как своим, так и чужим, является ныне важнейшим критерием цивилизованности государств.

Что право народов на собственную культуру адекватно праву на жизнь и свободу.

В Европе немало многонациональных стран. В рамках каждой всем национальностям необходима узаконенная и гарантированная забота об охране культурных достояний.

Новый свет вновь ощущает прибой миграционных процессов, по-прежнему он велик и в старом. Теряя родину, человек не должен терять духовных и культурных связей с ней. Это касается и эмигрантов из Советского Союза, и выходцев из европейских стран, живущих в нашей стране. Государства, в том числе и наше, обязаны дать людям гарантии сохранения языка, культурного наследия, традиций и обычаев.

Нормой жизни должно стать культурное взаимоприсутствие, чему содействовало бы учреждение культурных центров одних европейских стран в других.

Венская встреча переломна для Европы. Но не только для нее.

Наш континент — не остров. Процесс, начатый в Хельсинки, сделал его центральным звеном в отношениях Восток — Запад. Через Соединенные Штаты Америки и Канаду наш многоплановый диалог и разнообразное сотрудничество выходят в новый свет, а через Уральский хребет — в Азию.

Да, на нашей стороне Европа не кончается у Уральских гор. И за ними на территории Советского Союза действуют хельсинкские измерения безопасности, гуманности и сотрудничества. Никогда из-за Камня, как зовут в русском народе Уральский хребет, не придет военная опасность. Ни в Европу, ни в Азию.

Формула общности, созидаемой ныне от Атлантики до Урала, содержит в себе то самое золотое сечение европеизма, которое находит в ней место и колоссам Востока, и гигантам Запада.

С мыслью об этом мы и вступаем в новый, послевенский этап общеевропейского процесса.

Европа сегодня, как никогда в прошлом, ясно видит реальные контуры европейской идеи. История знает множество умных и смелых проектов европейского единства. Но они не могли быть воплощены в жизнь, ибо, как сказал Жан-Жак Руссо об одном из них, проект «был недостаточно хорош для Европы, так как Европа была недостаточно хороша для него».

Хороша ли нынешняя Европа для проекта общеевропейского дома? Мы убеждены, что при всех многочисленных трудностях Европа способна и разработать, и осуществить его.

Успех Венской встречи намного приблизил нас к этому. Он оказался возможен благодаря вкладу каждого из присутствующих здесь коллег, и мне хочется поименно поблагодарить каждого. Регламент, однако, не располагает к этому. И все-таки, памятуя о том, что завтра государственный секретарь США Джордж Шульц покидает свой пост, я позволю себе воздать ему должное за все, что он желал, умел и добился в нашей совместной работе.

Мы расстаемся сегодня, но, как понимаем, ненадолго. Советский Союз принимает приглашение правительства Австрии вновь встретиться всем нам в Вене в начале марта, приступить на уровне министров иностранных дел к переговорам двадцати трех и тридцати пяти государств.

Как бы ни были велики тяготы переговорных будней, они не заслонят от далеко видящих европейцев вдохновляющие их идеалы.

Европу доверия.

Европу права.

Европу открытости.

Спасибо Вене за это. Спасибо правительству и народу Австрии за атмосферу встречи, в которой стало возможно сближение позиций и людей.

ВСТРЕЧИ В ВЕНЕ

ВЕНА, 19. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился с заместителем федерального канцлера, министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером.

Министры с удовлетворением констатировали, что успешное завершение Венской встречи открывает широкие реальные перспективы для качественно нового этапа развития хельсинкского процесса.

Стороны отметили, что на передний план выдвигается практическая реализация согласованных в Вене решений. Особое значение СССР и ФРГ придают параллельным и взаимодополняющим переговорам по вооруженным силам и обычным вооружениям в Европе, по мерам укрепления доверия и безопасности. Они предпримут также все необходимые усилия для существенного продвижения общеевропейского сотрудничества в гуманитарной, экономической, экологической, культурной и научной сферах.

Э. А. Шеварднадзе привлек внимание Г.-Д. Геншера к положению с урегулированием афганской проблемы, подчеркнув, что путь к нему лежит через формирование представительного правительства с участием всех реальных политических сил в Афганистане.

Министры обсудили вопросы, связанные с дальнейшим развитием политических контактов между двумя странами. Был обсужден также план консультаций по линии министерств иностранных дел.

◇

Состоялась встреча Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Италии Дж. Андреотти.

Обсуждались вопросы, связанные с последующим за Венской встречей этапом развития хельсинкского процесса.

Министры сделали особый акцент на важность продвижения вперед на переговорах по европейскому разоружению и мерам доверия на континенте.

Выявилось общее согласие относительно желательности взаимодействия всех государств в интересах закрепления достигнутых в Вене результатов.

С обеих сторон было выражено удовлетворение развитием политического диалога между СССР и Италией, углублением сотрудничества между двумя странами в различных областях.

Был рассмотрен возможный график дальнейших советско-итальянских контактов.

В беседе затрагивались и вопросы афганского урегулирования.

◇

Вопросы, представляющие взаимный интерес, в том числе относящиеся к развитию политических контактов, обсуждались в ходе краткой беседы Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Кипра Г. Якову.

С обеих сторон была высказана оценка нынешнего положения

(Окончание на 7-й стр.)

Встреча в ЦК КПСС

19 января член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял видного политического деятеля, бывшего президента Франции В. Жискар д'Эстена по его просьбе. Были обсуждены некоторые практические вопросы осуществления перестройки в Советском Союзе с точки зрения более глубокого участия СССР в международном разделении труда, состоялся обмен мнениями по перспективам общеевропейского процесса, советско-французским отношениям.

(ТАСС).

С рабочим визитом

По приглашению ЦК КПСС 16—19 января в СССР с рабочим визитом находился член Президиума ЦК КПЧ, председатель комитета по партийной работе в Чешской Социалистической Республике К. Урбанек.

Он имел встречи с членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротниковым, кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК КПСС Г. П. Разумовским, а также во Владимирском обкоме КПСС. В ходе бесед состоялся обмен мнениями по актуальным задачам партийного и государственного строительства в условиях перестройки.

(ТАСС).

Прием в Москве

19 января кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков принял заместителя председателя Госплана КНР Шэн Шужэня, находящегося в Москве в связи с проведением второго заседания постоянной рабочей группы по взаимным связям и сотрудничеству между Госпланом СССР и Госпланом КНР. Были обсуждены вопросы дальнейшего развития сотрудничества между центральными плановыми органами СССР и КНР.

На беседе присутствовал посол КНР в СССР Юй Хунлян.

(ТАСС).

Научная конференция

В соответствии с программой углубления сотрудничества КПСС и МНРП в области идеологии, науки и образования в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась научная конференция, посвященная теоретической и политической подготовке коммунистов и идеологических кадров. Ее участники рассмотрели, в частности, вопросы подготовки руководящих кадров КПСС и МНРП, особенности подготовки пропагандистских кадров в условиях перестройки политической учебы и лекционной пропаганды, практической направленности идеологической работы. Были высказаны рекомендации по дальнейшей перестройке теоретической и политической подготовки коммунистов и идеологических кадров.

(ТАСС).

Обмен мнениями

ВАРШАВА, 19. (ТАСС). Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский принял сегодня находящегося в Польше с официальным визитом премьер-министра Ирана М. Х. Мусави.

В ходе беседы состоялся обмен мнениями по вопросам двусторонних отношений и основным международным проблемам. Была подчеркнута необходимость поднятия на более высокий уровень сотрудничества между Польшей и Ираном с особым упором на экономическую сферу. Стороны указали на существующие в этой области возможности и отметили, что потенциал обеих стран используется не в полной мере.

Польский руководитель выразил удовлетворение в связи с прекращением военных действий между Ираном и Ираком и подтвердил позицию Польши относительно необходимости выполнения в полном объеме резолюции 598 Совета Безопасности ООН и восстановления мира в районе Персидского залива.

Глава правительства Ирана подчеркнул значение деятельности Польши на международной арене во имя мира и безопасности, в том числе выдвинутого ею плана сокращения вооружений и укрепления доверия в Центральной Европе.

Консультации в Пекине

ПЕКИН, 19. (ТАСС). Министр иностранных дел КНР Цянь Цичэнь встретился сегодня здесь с первым заместителем министра иностранных дел СРВ Динь Ньо Лиемом. Об этом сообщил журналистам представитель МИД КНР Ли Чжаосин. Первый заместитель министра иностранных дел СРВ прибыл в китайскую столицу для частных консультаций по политическому урегулированию кампучийской проблемы. С китайской стороны в консультациях принял участие заместитель министра иностранных дел КНР Лю Шуцин.

За развитие связей

ЛИССАБОН, 19. (ТАСС). Развитию португало-советских экономических связей, роли Советского Союза и других стран СЭВ в системе международных экономических отношений была посвящена дискуссия на тему «Советский Союз—общество перемен», проходящая в рамках Дней международных отношений. Они организованы лиссабонским институтом социальных и политических наук.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Свидание через двенадцать лет



● Гавана, как всегда, прекрасна и неповторима. Ни с каким другим не спутать этот бело-розовый город, окаймленный лазурно-голубым заливом. Сочетание небоскребов, уткнувшихся крышами в купол бездонного неба, с домиками еще колониальных времен придает кубинской столице тонкое своеобразие. И любопытная вещь: это, казалось бы, взаимоисключающее сочетание стилей выглядит вполне гармонично. Конечно, скажем, район Ведадо с преобладающим модерном сильно отличается от так называемой низкорослой Старой Гаваны. Но столица воспринимается как единое целое.

НА ЭТОТ РАЗ я летел в Гавану с особым волнением. Причина была проста: со времени последней встречи прошло двенадцать лет, а впервые я увидел этот чудный город более двадцати лет назад. Естественно, восприятие шло как бы в двух измерениях — узнавания прежнего облика и знакомства с новыми чертами как самого города, так и кубинских друзей.

Аэропорт имени Хосе Марти на том же месте, но неподалеку от старого здания, которое теперь занято техническими службами, выросло новое — небольшое, но уютное и приветливое. Автострада, ведущая из Ранчо-Боерос в Гавану, стала шире и разделена теперь довольно внушительным цементным барьером. Но ездят кубинцы по-прежнему лихо.

В первые же минуты на Кубе я с радостью убедился, что характер кубинца остался таким же темпераментным, открытым и дружелюбным. Произошло дорожное происшествие, и хотя вины нашей не было, тем не менее крыло чужой машины было помято. Разговор начался более чем пылко, но когда молодой кубинец узнал, что среди нас гость, только что прилетевший в Гавану, он немедленно предложил отложить выполнение неприятных формальностей и открыл дверцы своего автомобиля. Так он и довез нас до гостиницы «Гавана либре», где я тут же встретил много знакомых. Прошли годы, но люди на месте.

Вообще, как мне кажется, кубинцы не склонны к необоснованной перемене мест. Администрация ценит работника со стажем, не боится лишний раз подчеркнуть свое к нему уважение и поощрить его, как правило, в нематериальной форме, а тот в свою очередь дорожит этим добрым отношением и созданной годами репутацией.

С балкона 24-го этажа хорошо видны окружающие улицы. Ловлю себя на том, что все вроде очень знакомое, но не совсем «гаванское», по крайней мере при мне такого не было. Допотопных американских машин осталось совсем немного, и выглядят они эдакими неповоротливыми черепахами среди юрких маневренных «Жигулей», которые стали преобладающей автомобильной кастой. Оказавшись на улице, замечаю, что, пожалуй, автобусы ходят с большими интервалами и многие из них в плачевном состоянии. Впрочем, тут же вижу, что кубинские друзья всерьез озабочены положением в городском транспорте и прежде всего стараются лучше организовать его работу.

На одной из остановок стоит контролер. В руках у него график движения, и он постоянно делает в нем отметки. На минутку оторвавшись от своих обязанностей, он говорит мне: «Нужно добиться, чтобы автобусы шли строго по графику. Если есть нарушение, немедленно надо выяснить причину и устранить». Припоминаю, что не в кубинском характере было вести счет на минуты. Что ж, времена меняются, меняются и люди.

И чтобы закончить дорожную тему, еще один штрих. В городе сейчас довольно много такси, но поймать их непросто, а в случае удачи — непросто уехать в нужном направлении. Легко увидеть вполне московские сценки, когда идет оживленная дискуссия между таксистом и потенциальным пассажиром. Смысл ее неоригинален. Мой кубинский друг, пригласивший меня в гости, предпочел вести переговоры с таксистом таинственным шепотом. Когда мы прибыли на место, он выдал шоферу десять песо (одно песо — девяносто копеек.— Г. З.). На счетчике было 2 песо 80 сентаво. На мой вопрошающий взгляд смущенно пояснил: «Понимаешь, ему надо было в другую сторону. Да и с тобой мы сколько лет не виделись...» Старое милое сердцу кубинское гостеприимство: тут для друзей не жалеют ни душевного тепла, ни времени, ни денег.

Кстати, деньги теперь, по моим наблюдениям, приобрели на Кубе значительно больший вес, чем раньше. Здесь, по-видимому, несколько причин. Во-первых, государство старалось сократить денежную массу за счет расширения продажи товаров, в основном длительного пользования (телевизоры, холодильники, фотоаппараты, вентиляторы и т. д.). Товары эти, естественно, имели немалую цену, и увеличение их продажи способствовало и удовлетворению спроса населения, и улучшению баланса между количеством денег в обращении и наличием товаров. Начало этого процесса я наблюдал еще в середине 70-х годов, и, судя по всему, он принес свои результаты. Во-вторых, доныне цены на товары, распределение которых лимитировано, законсервированы на уровне 60-х годов. Иными словами, существуют относительно невысокие зарплаты при чрезвычайно низких ценах на товары потребления, прежде всего продовольствия. Повторюсь, однако, что это возможно лишь при лимитированном потреблении. В-третьих, повышены, и заметно, цены в сфере общественного питания. Хорошо помню огромные очереди у ресторанов, сейчас я такого не встречал. Зато появилось много баров, попроще и подоступнее. Практически в каждом большом районе есть один-два бара, у стойки которых вечерами собираются мужчины пропустить рюмку-другую и потолковать о жизни. Кстати, ни разу не слышал о каких-либо инцидентах. Латиноамериканец вообще считает недостойным, чтобы кто-то по его поведению даже предположил, что он навеселе. Так было раньше, так есть и сегодня.

Незадолго до моего первого приезда на Кубу в 1968 году в стране были закрыты рынки. Это немедленно привело к ухудшению снабжения населения и, естественно, увеличило массу бумажных денег, не обеспеченную товаром. Кроме того, крестьяне, утратив интерес к расширению производства, поскольку излишек продукции продать было негде, перешли практически на натуральное хозяйство. Сейчас рынки восстановлены и, по моим беглым наблюдениям, неплохо выполняют свою функцию.

В сафру 1970 года, когда была поставлена задача произвести 10 миллионов тонн сахара, цель несмотря на героические усилия, достигнута не была. Правда, был рекорд, превысивший 8,5 миллиона тонн. Сейчас 7—8 миллионов тонн Куба производит уже без напряжения всех сил, без мобилизации всех трудовых ресурсов. В ту рекордную сафру закрывались предприятия как производственные, так и сферы обслуживания. Мачете брали все, кто только мог. Теперь сафры организуются четче, расчетливее. Пример? Пожалуйста. В нынешней сафре участвуют только те, кто прошел тщательный медицинский осмотр. Расчет? Да. Но не только. Еще забота о труженике.

Конечно, дело не только в улучшении организации труда, но и в принципиально новом моменте: около 70 процентов площадей убирается с помощью тростникоуборочных комбайнов. В мои времена их привозили из Советского Союза, а завод по их производству в городе Ольгин только закладывался. Теперь их делают на Кубе.

Припоминаю, что в знаменитую сафру 1970 года Гавана то и дело погружалась во тьму. На электростанции «Мариэль» не хватало людей, чтобы своевременно проводить профилактические работы, и поэтому мощности использовались не полностью. Не скрою, постоянные отключения электроэнергии донимали. Корпункт на 14-м этаже, лестница узенькая, рассчитанная только на экстренные случаи. Электроплиту не нагреть, а холодильник нагревается от жары. Пойдешь в кино — сеанс могут прервать на середине. Потом разбили город на зоны и стали выключать свет по районам, ежедневно публикуя в газетах, в каких зонах и в какие часы электроэнергии не будет. Сейчас Гавана сияет. Спрашиваю у гаванцев: «Часто ли бывают апагоны?» (специфическое кубинское словечко, означающее отключение света). Многие уже меня не понимают, а само словечко даже не знают.

После победы революции Куба располагала электростанциями мощностью около 350 тысяч киловатт, а сейчас—более 2,5 миллиона киловатт. Помогли советские друзья. Сотрудничество между двумя странами в области энергетики продолжается и спланировано до 2005 года. Уже сегодня на острове Свободы строятся атомная электростанция и теплоэлектростанция, которая станет самой мощной на Кубе. Она будет вырабатывать электроэнергии почти в четыре раза больше, чем все электростанции дореволюционной Кубы.

Куба давно перестала быть только аграрной страной. За годы революции развилась и промышленность. Сегодня здесь существует собственная электроника. На новой базе ведутся научные исследования. В биохимическом центре нам, например, рассказали, что ряд ферментов, за которые платили валютой, теперь не только производится на месте, но и экспортируется. Штрих? Безусловно. Именно из таких штрихов и складывается нынешняя картина социально-экономического развития Кубы.

Как ни привлекательно прилагательное «новый», «новая», есть вещи и темы, где слова «традиционный», «как и прежде» куда более почетны. Так вот, как и прежде революционная Куба проявляет материнскую заботу о своих маленьких гражданах. Как и раньше радостно смотреть на бодрых упитанных детей, одетых практично и, я бы сказал, даже франтовато. Это ученики интернатов, находящиеся на полном обеспечении государства. Их на Кубе сотни тысяч. И в который раз память подсказывала слова, услышанные много лет назад от Фиделя Кастро: «На Кубе есть только одно привилегированное сословие. Это—дети».

Наверное, ни одна подлинная революция не обходится без того, чтобы самой корректировать свою поступь, критически пересматривать накопленный опыт и не бояться признать допущенные просчеты. Кубинская революция не исключение. Будучи истинными революционерами, кубинские друзья трезво смотрят на пройденный путь, истово защищают то, в чем уверены и убедились на практике, решительно отказываются от того, что тормозит поступательное движение. Так, в 70-х годах широкое распространение на Кубе получил метод микробригад. Суть его в том, что строительство велось силами добровольцев по вечерам, выходным и праздничным дням. Конечно, часть людей отправлялась в микробригады на длительное время, и понятно, среди них были и профессиональные строители. Метод дал неплохие результаты, но со временем, не знаю почему, сошел на нет. Сейчас он возрожден.

Думается, что возрождение микробригад было осуществлено в рамках исправления ошибок и преодоления негативных тенденций — процесса, который идет на Кубе больше трех лет. Мне лично импонирует такой подход кубинских друзей и позволяет надеяться, что напряженная ситуация с жильем таким образом будет значительно ослаблена.

Безошибочно можно сказать, что в центре упомянутого процесса находится человек с его заботами и нуждами. Своеобразно, например, решается сейчас проблема улучшения медицинского обслуживания. На каждом шагу можно услышать «семейный врач», «семейный врач». Что это такое? Я бы сравнил это с нашим участковым врачом, но проживающим на своем же участке. Для семейных врачей разработан специальный проект домиков, в которых предусмотрены и кабинет для приема с процедурной, и квартира. В столичном пригороде Регла видел такие домики в реальности, оставались лишь отделочные работы. Жители с одобрением относятся к этому новшеству. На долю семейного врача приходится 100—120 семей.

По мнению наших друзей, есть по крайней мере два преимущества такого способа медицинского обслуживания населения. Во-первых, врач знает многих своих пациентов буквально с рождения; во-вторых, имеет возможность лучше вести просветительскую и профилактическую работу. Опыт шести тысяч семейных врачей, имеющихся на Кубе, подтверждает сказанное выше.

В дни, когда я был на Кубе, вновь ощутил высокое чувство братства, действенной солидарности, простого человеческого сочувствия. Случилось великое несчастье в Армении, и в стране один за другим начались митинги, на которых шла запись добровольцев, готовых отправиться на помощь советским людям. У донорских пунктов выстроились очереди. Первые самолеты, отправлявшиеся в Советский Союз с плазмой крови и медиками, в ранние предрассветные часы провожали руководители партии и правительства. Они тоже дали свою кровь.

...Волнующим было мое свидание с Кубой и красавицей Гаваной. Радость узнавания дополнялась гордостью познания нового, больших и малых свершений наших кубинских братьев. По привычке, заведенной много лет назад, перед расставанием я вышел на балкон. Вдали спокойно и могуче дышал океан. Цепочки огней расчертили знакомые улицы. Таинственная тень легла на парки и скверы. Бархатное покрывало тропической ночи придавало городу особую прелесть. Вспомнились слова, написанные когда-то одним коллегой: «В Гавану влюбляются с первого взгляда». Спустя двадцать лет после первого знакомства мне захотелось добавить к ним совсем немногое: «И навсегда...»

Г. ЗАФЕСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Гавана—Москва, январь.

● Сегодня сороковой президент США покидает Белый дом. После восьми лет на «капитанском мостике» Америки 77-летний Рональд Рейган, самый пожилой за всю историю страны президент, оставляет Вашингтон и отправляется на свою ферму «Небесное ранчо» близ города Санта-Барбара в Калифорнии.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Лучшая роль Рейгана

ОСТАВЛЯЕТ Вашингтон, думается, не без чувства удовлетворения. По всем внешним показателям он уходит как весьма успешный политический деятель. Не о том ли говорит его переизбрание в 1984 году на второй срок? (В этом веке, кроме него, это удалось лишь Вудро Вильсону, Франклину Делано Рузвельту и Дуайту Эйзенхауэру). Не тому ли свидетельство — передача «эстафетной палочки» другому республиканцу, своему вице-президенту Дж. Бушу? Да и последние опросы общественного мнения показывают, что Рональд Рейган по-прежнему популярен.

А ведь года два назад казалось, что конец президентства будет незавидным. Популярность Рейгана опустилась тогда до самых низких отметок, о нем писали как о президенте, выпустившем из рук бразды правления, как о человеке старом, забывчивом, не справляющемся со своими обязанностями. Это было в разгар скандала «Иран-контрас», когда волна разоблачений могла нанести непоправимый ущерб и президенту, и республиканской партии. Но Рейган вновь *показал* то, что так часто недооценивали его соперники: способность мобилизоваться, перестроиться, отмежевываться от скандалов. Недаром его окрестили «тефлоновым президентом» (тефлон — вещество, которым покрывают сковородки, чтобы к ним ничто не прилипало).

Надо признать, что все мы частенько не только недооценивали Рейгана, но и сильно упрощали его. Принимали его внешнюю простоватость за простоту, его риторику за сущность, его демонстративную жесткость за неспособность к гибкости. Какой же все-таки он, 40-й президент США? Тот Рейган образца 1980—1981 годов, который обещал «оставить коммунизм на пепелище истории»? Или Рейган 1987—1988 годов, подпись которого стоит под советско-американским Договором по РСМД, первым в истории соглашением о физическом уничтожении двух классов ядерного оружия?

В памяти встает ясный солнечный полдень 29 мая 1988 года. Кремль, Георгиевский зал. Первый день советско-американской встречи на высшем уровне. После официального обмена приветственными речами М. С. Горбачев и Р. Рейган проходят в Екатерининский зал, садятся на диван. Яркий свет юпитеров, щелканье затворов фотоаппаратов. Один из западных корреспондентов спрашивает: «Господин президент, как вы чувствуете себя, оказавшись в центре «империи зла»?» Раздался смешок. Журналист явно иронизировал, вспоминая одно из ранних выступлений американского президента. Рейган ответил в том смысле, что он чувствует себя совсем неплохо.

Чудесная метаморфоза? Прозрение консервативного деятеля? Думаю, что такое объяснение было бы очередным упрощением, а может быть, самообманом. Как старая позиция, так и новая, дань конкретным политическим обстоятельствам. И доказательство способности политического деятеля пересматривать свои позиции, меняться.

...Первая и самая существенная «перестройка» в жизни Рональда Рейгана произошла в 50-е годы. Либеральный демократ, сторонник Рузвельта превратился в консервативного республиканца. Это было время маккартизма, охоты за «красными» в Голливуде, период сильного поправения Америки. Рейган, занимавший тогда пост президента гильдии киноактеров, стал помогать «искоренению крамолы».

В этот период, пришедшийся в основном на президентство Эйзенхауэра, Рейган окончательно оснастился тем набором взглядов, с которым десятилетие спустя он вступил в политику: верой в чудодейственные возможности свободного предпринимательства, убеждением, что Америка — страна, избранная богом, стойкой враждебностью ко всяким левым. В те годы, оставив актерскую деятельность, Рейган подрядился рекламировать по телевидению продукцию кампании «Дженерал электрик». Дела шли хорошо, доходы были приличными и устойчивыми. Помогая сбывать кофемолки, холодильники и электроплитки, он увлеченно готовил материалы, собирал для них анекдоты — искусство, пригодившееся ему потом на посту президента. Тогда же он был принят в круг местных консервативных бизнесменов, сыгравших в дальнейшем важную роль в его политической карьере.

БЫТОПИСАТЕЛИ жизни американской столицы нередко посмеивались над актерским *прошлым* 40-го президента США. Дескать, подумать только: актер, человек, произносящий тексты, написанные другими, оказался на высшем посту в стране, в должности, требующей самостоятельности, решительности, дальновидности. А между тем актерство Рейгана, не только по профессии, но и по натуре, стало важной составной частью его политического успеха. Говорят, в 1960 году Ричард Никсон проиграл президентскую дуэль Джону Кеннеди потому, что во время первого передававшегося по телевидению диспута был неудачно загримирован, лицо его казалось одутловатым, нездоровым. Но это было в период черно-белого телевидения, да и домашних экранов в то время насчитывалось значительно меньше. Сегодня сочащийся яркими красками телевизор — главный собеседник, друг, наставник каждой американской семьи. Мир кино, а в последние десятилетия телевидения, с его нескончаемыми сериалами, стал для многих американцев как бы настоящей их жизнью, в которой становится трудно различить, что же реальность и что вымысел.

Это качество среднего американца присуще и Рейгану. В одной из своих речей, говоря о героях второй мировой войны, президент рассказал о мужестве и самоотверженности летчика, который отказался прыгнуть с парашютом и оставить на борту падающего самолета раненого товарища. Знатоки кино немедленно вспомнили: это не эпизод войны, а кадры из фильма «Крыло и молитва». Подобное с президентом случалось не раз. В конце концов Белый дом был вынужден сделать следующее разъяснение: «Голливудская кинематография,— заявил его представитель,— это главный вид искусства Америки, которая считает, что лучше уж приукрашивать действительность, чем показывать ее убогой».

Рональд Рейган был первым хозяином Белого дома, на все сто процентов использовавшим телевидение, это могучее средство формирования общественного сознания. Появляясь в квартирах американцев — передача могла вестись из Овального кабинета *или от подножия* расцвеченной отблесками фейерверка статуи Свободы,— он как бы жил в их семьях, простой и понятный, уверенный в себе, убеждающий, что все хорошо, что Америка «снова на коне».

Друзья актерской молодости президента вспоминают, что он играл в фильмах в основном вторые и третьи роли — неудачника, парня которого отвергает любимая девушка, инвалида. Первых ролей ему *не давали и это огорчало* артиста. Но вот волею событий он получил первую политическую роль в стране. И сейчас, подводя итоги восьмилетнему президентству, хочется спросить: не была ли это лучшая роль Рональда Рейгана?

С молодых лет Рейган глуховат на правое ухо. Это тоже приобретение артистической карьеры. В 30-е годы во время съемок фильма другой киноактер разрядил пистолет с холостым патроном чуть ли не вплотную у его виска. Случилось то, что называют акустической травмой. Этот дефект удалось исправить с помощью специального электронного устройства. Но если говорить о политическом слухе Рейгана, то он всегда был отличным. Губернатор Калифорнии, соискатель высшего выборного поста в стране, а затем и президент всегда отличался умением прислушаться к настроениям страны, уловить то, что сегодня может принести успех и действовать соответственно. Это и обеспечило ему удачу в 1980 году.

РЕЙГАН пришел в Белый дом на гребне правой волны конца 70-х—начала 80-х годов, когда в Америке, особенно среди так называемого «среднего класса», накопилось сильное недовольство состоянием дел в стране и отношением к США за рубежом. Это был горький коктейль, в котором перемешалось действительное и кажущееся, осознание реальных неудач и вымышленных причин. Недовольство высокими налогами, инфляцией, выражавшейся двузначными цифрами, неэффективностью системы социального обеспечения и, прежде всего, провалами внешней политики Вашингтона, пережившего особенное унижение во время попытки освободить американских заложников в Тегеране,— все это создавало желание перемен. Не оправившаяся от психологических травм поражения во Вьетнаме и «Уотергейта» Америка заглядывала в свою душу, искала ответы на мучительные вопросы.

— Страна охвачена национальной болезнью,— говорил «арахисовый фермер» Джимми Картер.

— Нет,— отвечал ему вступивший в борьбу за президентство Рональд Рейган,— Америка снова встает во весь рост, смотрит в 80-е годы с мужеством, с уверенностью и надеждой.

Оказалось, что слушать оптимистические *речи гораздо приятнее*, чем доискиваться причин малоутешительной правды. Рейган пришел в Белый дом с программой радикальных реформ, которую журнал «Бизнес уик» назвал «антитезой новому курсу Рузвельта». «Революция Рейгана» предусматривала набор не всегда стыковавшихся друг с другом идей: освободить капиталистическую экономику от пут государственного регулирования, осуществить крупные сокращения налогов, резко увеличить военные ассигнования и восстановить неоспоримое военное превосходство Америки, отбросить коммунизм во всемирном масштабе, возродить в стране «традиционные американские ценности» — патриотизм, набожность, культ семьи.

Это была сугубо идеологизированная программа, обещавшая чуть ли не перевернуть все вверх дном. Но шло время, и все больше выяснялось противоречие одних пунктов этой платформы другим, а многих из них, вместе взятых,— объективной действительности. И становилось все очевиднее, что Рейган гораздо больший реалист, чем можно было судить по его речам, особенно первых лет президентства.

Существует неписаный закон американской политики — любой президент в ходе своего правления сдвигается к политическому центру, начинал ли он на правом фланге или как «либерал». Не избежал этой трансформации и 40-й президент США, вселившийся в особняк на Пенсильвания-авеню как выразитель правоконсервативной идеологии. Правая волна в США начала отступать, настроения общественности меняться, что показали уже выборы 1984 года, когда сам Рейган переизбрался на второй срок, но республиканская партия лишилась большинства в сенате. В дальнейшем эта тенденция стала еще очевиднее. Пришлось вносить коррективы и во внутреннюю, и во внешнюю политику.

Этот процесс нашел свое отражение и в том, как менялся состав республиканской администрации. Постепенно из нее «вымывало» одного за другим «идеологов» — Хейга, Кларка, Кейси, Миза, Уайнбергера, Перла. Усиливалось влияние прагматиков, в первую очередь Джорджа Шульца. Из всей первоначальной команды к концу президентства остался, пожалуй, только Джеймс Бейкер. И думаю, что не случайно именно ему Джордж Буш предложил портфель госсекретаря.

Президентство Рейгана заключает в себе немало загадок, и одна из них — стиль руководства этого человека. Как мог преуспеть на столь высоком посту политик, который, по общему мнению, не отличался ни силой интеллекта Рузвельта, ни образованностью Кеннеди, ни даже работоспособностью Картера. Наверное, не совсем прав бывший спикер палаты представителей Томас О'Нил, сказавший: «Я не верю, чтобы он работал больше трех с половиной часов в день». Но то, что Рейган не погружался с головой в сводки различных ведомств и министерств, как это делал Картер, почти никогда не засиживался на Пенсильвания-авеню и по уик-эндам улетал на свое ранчо в Калифорнию, это знает каждый американец. Думаю, что такой метод руководства возможен только при определенных условиях. Во-первых, «саморегулирующийся» механизм рыночной экономики. Во-вторых, наличие верных и работящих помощников.

И ВОТ январь 1989 года. Почти три тысячи дней президентства Рональда Рейгана позади. Что же из намеченного восемь лет назад было выполнено, и что сталось с работавшими в свое время политическими лозунгами?

Экономика. Удалось побороть инфляцию, снизить безработицу, создать миллионы рабочих мест, обеспечить (в немалой степени благодаря благоприятным внешним обстоятельствам, таким, как снижение цен на нефть) один из самых продолжительных периодов экономического роста. Но «рейганомика»,— цитирую журнал деловых кругов «Бизнес уик»,— «оставит также крайне неприятные последствия: огромное пассивное сальдо торгового баланса и гигантский бюджетный дефицит, которые в значительной степени ограничат свободу действий будущего президента в руководстве экономикой».

Налоги действительно были снижены, и это сыграло свою роль в оживлении экономической деятельности. Но обещания сбалансировать федеральный бюджет звучат сегодня как злая насмешка. Картеровский дефицит — 73 млрд. долларов — возрос более чем в два раза. Обещания избавить американцев от бремени большого правительства тоже оказались невыполненными. Бюрократический аппарат продолжал увеличиваться, хотя этот процесс несколько замедлился. Если при Картере число федеральных служащих, не считая военных, росло в среднем на 33 тысячи в год, то при Рейгане — на 11 тысяч. Военные расходы были значительно увеличены. За восемь *лет Пентагон получил более* 2 триллионов долларов. Были запущены в производство новые системы вооружений, увеличились ассигнования на научно-исследовательские и конструкторские работы в военной области. Но цель — обрести решающее военное превосходство над СССР — достигнута не была. Сохранился относительный паритет. Более того, начались, встреченные повсеместно с огромным одобрением, советско-американские усилия, направленные на понижение уровня военного противостояния.

Задача «отбросить» коммунизм», обратить вспять национально-освободительные движения оказалась невыполнимой. Наш бурный, противоречивый мир норовистее необъезженного скакуна, усмирением которого на сельских ярмарках демонстрируют доблесть ковбои. Пришпорить его и подчинить воле американского седока не удавалось. И надо отдать должное: силовая фразеология не мешала администрации проявлять заметную осторожность в опасных ситуациях, особенно тогда, когда возникала угроза американских потерь. Вспомним хотя бы эпизод с гибелью 242 морских пехотинцев под обломками взорванных американских казарм в Бейруте в 1983 году. Казалось, после всех *грозных заявлений* вооруженные силы США должны были ринуться в Ливан, чтобы наказать «террористов». Вместо этого из Вашингтона поступил приказ: погрузить всех американских военнослужащих на корабли США, убрать солдат и офицеров подальше с опасной территории.

Нет, не правы те, кто утверждает, что американский «истэблишмент» не извлек уроков из вьетнамской войны. Извлек, если не в *политико-стратегическом*, то во всяком случае в тактическом плане. И главный вывод: не допускать, чтобы американские войска увязали в боевых операциях на чужой территории.

Как считает журнал «Форчун», давать оценку президентству Рейгана трудно потому, что оно изобилует парадоксами. И, думаю, один из главных парадоксов заключается в том, что если в выполнении предвыборной платформы успехи администрации, как выражаются американцы, весьма «смешанные», то бросаются в глаза достижения на том направлении, где они не планировались, где их никто не ожидал. Я имею в виду область советско-американских отношений.

В тот день, когда в Москве состоялся обмен ратификационными грамотами советско-американского Договора по РСМД, я встретил на пресс-конференции моего старого знакомого, вашингтонского журналиста. «Не только семь, но даже и три года назад я не поверил бы, если бы кто-то сказал мне, что такое возможно»,— заметил он. Что же произошло? Простой ответ: изменился мир, изменились настроения людей и в самих США, и в Западной Европе, и повсюду. Если заглянуть глубже, то изменения эти произошли прежде всего потому, что изменились мы. Наша перестройка приковала к себе внимание людей во всем мире, открыла перед ними новое лицо, обретаемое Советским Союзом,— человечное, демократическое. А внешняя политика Москвы, продиктованная принципами нового политического мышления, вызвала ответную волну общественного стремления к миру, демилитаризации и гуманизации международных отношений.

Но не будем приписывать все себе, не будем отказывать нашим оппонентам в способности к пониманию реалий нашего века. В конце концов администрация США могла и не прислушаться к голосу общественности, действовать по-старому. И тут мы должны отдать должное президенту Рейгану и таким представителям его администрации, как государственный секретарь Шульц. Они проявили реализм, способность отказываться от привычных стереотипов во имя достижения договоренностей.

Важным результатом позитивных перемен стал советско-американский диалог на высшем *уровне, отмеченный такими* значительными вехами, как Женева, Рейкьявик, Вашингтон, Москва. В ходе интенсивного общения руководителей двух стран и их ближайших помощников достигались не только конкретные решения по разоружению, но и возникало большее взаимопонимание, рождалось взаимное доверие. Становилось все яснее, что мы должны и можем жить в едином, взаимозависимом мире не посредством «превосходства в силе», а на основе разумного баланса интересов.

Так уж повелось, что в Америке жизнь политических деятелей — всеобщее достояние. Здоровье президента или сенатора, его жена, отношения с детьми, финансовое положение, любимые развлечения,— все это постоянные темы на страницах газет и в передачах телевидения. Не избежал этого изнурительного внимания к своей персоне и Рейган. Особенно много написано и сказано о его жене, бывшей киноактрисе, Нэнси Дэвис. И о ее «сияющем взоре», с каким она глядит, стоя рядом с президентом, и о твердой поддержке в часы трудностей и неудач, и о том, что многие важные вопросы, в том числе кадровые, Рональд Рейган порой решал по ее подсказке. Где-то в 1985 году, когда стали намечаться перспективы улучшения советско-американских отношений, в прессе, в разделах «слухи» стали публиковаться сообщения о том, что Нэнси убеждает своего супруга в оставшиеся годы предпринять такие шаги, чтобы войти в историю миротворцем. Было ли это на самом деле? Сказать трудно. Но если это так, то можно констатировать, что тот политический слух, которым обладает Рональд Рейган, является семейным достоянием.

«Президентство Рейгана»,— так был бы назван этот многосерийный кинофильм, если бы он вышел на экраны. Самая длинная кинокартина с участием Рейгана, ее продолжительность более тысячи часов,— визуальная летопись его президентства. Восемь лет, со дня инаугурации в январе 1981 года, ее делала специальная съемочная группа ВМС США, прикомандированная к Белому дому. Сегодня будут отсняты последние кадры. А дальше коробки с фильмом отправят в холодильные камеры в библиотеку президента Рональда Рейгана, которую планируется построить в Южной Калифорнии. Чтобы и годы *спустя, просматривая видео*хронику, историки, социологи, писатели с позиций будущего дня могли взглянуть на эти годы, на деятельность человека, занимавшего высший выборный пост в одной из самых могущественных стран мира.

Длинный фильм, пестрый, противоречивый. Окончательную оценку ему сможет вынести только сама история.

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

◆ ВОКРУГ СВЕТА



Охотники за диким медом

«Гурунги — народ, живущий в центральном и западном Непале. Численность его около 200.000 человек. Язык гурунгов относится к гималайской группе тибето-китайской семьи языков. Религия — индуизм, сохранилось деление на касты. Занятия — земледелие, скотоводство, ремесла». Так довольно скупо рассказывает о гурунгах Большая Советская Энциклопедия.

Один из последних номеров итальянского журнала «7 джорни иллюстрати» посвятил им довольно большой материал своего специального корреспондента, сопроводив его фотографиями.

Среди основных занятий гурунгов сохранилось древнее искусство — сбор дикого меда. Людей, занимающихся этим, никто не называет здесь сборщиками, за смелость и отвагу их зовут «охотниками за медом». Повисая на скалах на веревочных лестницах, рискуя упасть в пропасть и быть ужаленными тысячами пчел, они добывают мед.

Поход через лес и скалы к пчелиным гнездам очень труден: на плечах приходится нести тяжелый груз. Одна 50-метровая бамбуковая лестница весит 35 килограммов. Взобравшись на нее и окутавшись клубами дыма, охотник за медом выгоняет пчел из гнезда горящей веткой, затем палкой сбивает соты.

● Сборщик дикого меда.

Фото Э. Велли (Франция).

Когда перья в нефти...

ОТТАВА, 19. (Соб. корр. «Правды»). В птичьей жизни такое случается лишь однажды. Сотни пернатых за последние две недели удостоились чести быть выкупанными в кухонных мойках многочисленных любителей природы в канадской провинции Британская Колумбия. И принятие этого омовения было для птиц равнозначно второму рождению. Ведь не приди к ним на выручку люди, водоплавающие наверняка бы погибли, как и тысячи их сородичей — обитателей тихоокеанского побережья Канады, к которым людская помощь так и не подоспела вовремя.

Птичья трагедия началась 23 декабря прошлого года, когда в порту Грейс американского штата Вашингтон нефтеналивная баржа столкнулась со своим же буксиром и получила пробоину. Власти США сообщили первоначально, что в океан из судна вытекло 160 тонн нефти. Однако затем эта цифра возросла до 860 тонн. Таким же неверным оказался и прогноз относительно движения нефтяного пятна. Сначала специалисты считали, что оно будет унесено в океан. Однако зимние течения подхватили нефть и потащили ее на север — в сторону канадских берегов.

Серьезные неприятности *загрязнение принесло остро*ву Ванкувер. Всему западному его побережью длиной в 460 километров угрожает «нефтяной прибой», уже приведший к гибели многих представителей фауны острова. И хотя по канадским масштабам нынешняя беда далеко не самая большая, она все-таки не знает равных себе в Британской Колумбии за последние пятнадцать лет.

В. ШЕЛКОВ.

Где взять влагу?

РИМ, 19. (Соб. корр. «Правды»). С каждым днем прогноз погоды перемещается с последних страниц итальянских газет все ближе к первым. Сопровождающие его заголовки стали тревожными. «Зима «сжигает» урожай» — пишет, например, газета «Стампа», выходящая на севере, в обычно дождливом в эту пору Турине. Но на этот раз стабильный антициклон, как правило, уходящий на «зимовку» в другие районы планеты, задержался в небе над Апеннинами.

Причем необычная для этого времени года сушь поразила не только привычные к ней южные области. Угроза засухи все реальнее ощущается в одном из самых плодородных районов Западной Европы — на Поданской равнине, дающей до 80 процентов объема итальянского сельскохозяйственного производства. Особенно большому риску подвергаются посевы пшеницы, ячменя, 150 тысяч гектаров рисовых полей, которые должны получить свою водную норму в течение января. Уровень главной водной артерии страны — реки По — упал намного ниже критических отметок. В области Тоскана наблюдается типично летнее явление — лесные пожары, уничтожившие уже более 150 гектаров.

Наиболее острая ситуация складывается на острове Сардиния: из-за отсутствия травы на пастбищах падеж угрожает 70 процентам островного стада. Нынешней зимой осадков здесь выпало в два раза меньше, чем в среднем за последние шесть десятилетий. В столице — городе Кальяри и еще в 80 населенных пунктах введена нормированная подача воды.

Н. МИРОШНИК.

◆ С РАЗНЫХ ПОЗИЦИЙ

Февраль или Октябрь?

Точка зрения французского дипломата

Для чествования своей революции французы избрали 14 июля — день, когда парижане захватили Бастилию, символ самодержавия и деспотического произвола. Советские люди для чествования своей революции избрали 7 ноября (25 октября по старому календарю) — день, когда большевики под руководством Ленина захватили власть насильственным путем. Таким образом, здесь [во Франции] празднуется начало демократического процесса, который, несмотря на перерывы, никогда не прекращался. Там [в СССР], напротив, празднуют прекращение процесса демократизации, едва начавшегося за несколько месяцев до этого — в феврале 1917 *года, когда произошло падение царизма*.

Вот уже семьдесят лет ленинцы постоянно контратакуют, утверждая, что наш процесс был прерван,— буржуазия захватила власть, вырванную [у феодалов] народом, тогда как их партия — это воплощение народа. Когда-то, быть может, их можно было извинить за этот самообман и за обман других — в СССР и в иных местах. Но сегодня? Не настал ли наконец час откровенности? Пока что все происходит так, как если бы «гласность» и «демократизация» (эти слова автор пишет по-русски.— *Ред.*) останавливались на Ленине...

Эта отправная точка, то есть Октябрь, остается табу. Сглаживаются, исправляются, разоблачаются «отклонения от социалистической законности», ошибки и преступления Сталина, извращения в экономической системе, тупики, в которые завели внутри, как и вовне, многие «огромные» глупости...

Хрущев оставался в рамках системы, созданной Лениным. Просто он искал затерявшийся в сталинский ледниковый период «жизненный порыв», как его именовал Бергсон, чтобы воскресить его таким, каким он был в героическую эпоху. По-своему он действовал как сын Октября. Перейдет ли Горбачев идеологический рубикон, символически отделяющий Февраль от Октября? Его глубокие намерения нам неизвестны, наблюдатель может, однако, проанализировать три инициативы.

Первая — перераспределение власти между партией и Советами: партия должна определять генеральную линию, а Советы должны непосредственно осуществлять управление. Может ли это разделение привести к автономии Советов, к созданию других политических формаций, короче говоря, к началу плюрализма? Правда, создаются клубы, где дискуссия, как кажется, довольно свободна. В Прибалтике разрешена деятельность народных фронтов. Возможно также, что в будущем парламенте будут представлены «общественные организации», но только при условии, что их руководство действует «в масштабе Союза»,— это предусмотрено поправками к Конституции. Но в действительности запоры единой партии, как и запоры единой профсоюзной системы сохраняются, и каждый председатель Совета должен быть партийным секретарем...

Вторая инициатива ставит целью создание «правового государства». Налицо усилия, направленные к тому, чтобы нормализовать уголовное право, обеспечить права защиты, бороться против полицейского произвола. Однако статьи [уголовного кодекса], касающиеся соответственно «антисоветской агитации и пропаганды» и «распространения антисоветской клеветы», все еще ждут пересмотра, и преждевременно судить, останутся ли критерии законности в широкой мере «социалистическими» или же они присоединятся к критериям общества, основанного на «хабеас корпус».

Наконец, третья инициатива касается использования рынка. Речь идет об обращении к индивидуальной деятельности, об ответственности руководителя предприятия, о реабилитации прибыли, о признании потребителя, о разнообразии форм собственности — все это ферменты свободы.

Нечто новое появилось бы, если бы сам Ленин был поставлен под вопрос. Между тем это могло бы произойти, если бы попросту вспомнили о том, что он сделал, как только власть была завоевана. Потому что именно Ленин открыл путь, предусматривавший «очистку русской земли от всех вредных насекомых».

До сих пор партия оправдывала насилия требованиями революции, так же, как у нас часто все взваливали на спину нашей революции. Но такая ассоциация, как демократический союз, который поддерживает Сахарова, атакует Ленина. Если бы партия в свою очередь решила не принимать более Ленина «в целом», а различать так же, как это делается в отношении Сталина, его достоинства и ошибки, то был бы сделан серьезный шаг.

Еще смелее было бы оспорить правоту Ленина. Едва миновал Февраль, как он *провозгласил завершение «буржуазно-демократической* революции» и необходимость осуществить «пролетарскую революцию». Если бы был поднят этот вопрос, то было бы затронуто самое сердце идеологии, которая доказывает, что Октябрьская революция в истории человечества продолжила дело Французской революции. На сей счет нас просветит будущий учебник истории СССР. Пока что констатируем, что Горбачев придерживается ленинской ортодоксальности. Октябрь остается линией водораздела.

Истина состоит в том, что процесс взятия Бастилии отнюдь не закончился.

Анри ФРОМАН-МЕРИС.
Посол Франции.
Парижский журнал «Экспресс».

Тщетные надежды

Такие рецепты нам не нужны

Думается, что среди читателей «Правды» найдется немало людей, которые, ознакомившись со взглядами, изложенными в парижском журнале «Экспресс» А. Фроман-Мерисом, скажут: нужно ли печатать такие высказывания, отражающие надежды на изменение политического строя в нашей стране?

Отвечу сразу же: если бы речь шла об очередном выпаде дежурного антисоветчика из журнала, который является рупором находящихся в оппозиции правых кругов Франции, то следовало бы, разумеется, пройти мимо них. Но перед нами статья человека, который еще недавно был одним из видных *деятелей западной дипломатии и пожизненно* сохраняет почетное звание посла Франции. Он трижды работал во французском посольстве в Москве и прошел здесь путь от первого секретаря в 1956—1959 годах до поста Чрезвычайного и Полномочного Посла в 1979—1981 гг.

Я много раз встречался с Фроман-Мерисом в те годы. Он и в то время в идейном отношении находился, как сказано теперь в его статье, «на стороне Февраля». Разница лишь в том, что раньше он прибегал к более «дипломатичному» языку. Сегодня же бывший посол в Москве предельно откровенен. Он не скрывает, что конечным итогом перестройки, происходящей во всех областях жизни СССР, хотел бы видеть возврат нашей страны к буржуазно-демократическому строю. Именно в этом «квинтэссенция» статьи А. Фроман-Мериса, опубликованной в журнале «Экспресс». Именно к этой мысли, как может убедиться читатель, пристегиваются абсолютно все рассуждения и аргументы автора. Эта статья вызывает интерес, поскольку отражает реакцию определенных кругов Запада на нашу перестройку, в том числе на программное выступление советского руководителя в ООН, в котором прозвучал мощный призыв к мировому сообществу отбросить привычные стереотипы, устаревшие взгляды, начать поиск общечеловеческого единства в движении к новому мировому порядку путем «сотворчества» и «соразвития».

Наш призыв был услышан во всех концах света и встретил активную поддержку как в самых широких слоях общественности, так и на уровне правящих кругов государств, в том числе Франции. Но было бы неправильным не замечать, что единодушия там нет. Опросы общественного мнения в США и союзных с ними странах показывают, что большинство поддерживает призыв Советского Союза. Но наряду с этим довольно влиятельное меньшинство не приемлет императива времени — признать наконец многовариантность общественного развития разных стран, научиться уважать взгляды и позиции других, проявлять терпимость, учиться жить бок о бок, хотя и оставаясь разными и не во всем согласными друг с другом.

А. Фроман-Мерис с предельной ясностью излагает воззрения этого непримиримого меньшинства: станьте такими, как мы, перейдите «идеологический рубикон, отделяющий Февраль от Октября», оспорьте «правоту Ленина», то есть откажитесь от своего социалистического выбора.

Я охотно верю, что для А. Фроман-Мериса, как и для многих других буржуазных политиков, режим правительства князя Львова и его министров-капиталистов, пришедших к власти в феврале 1917 года, куда милее, чем власть Советов, победившая в Октябре. Может быть, с позиций своей морали они оправдали бы и сговор Временного правительства с французскими властями в 1917 году, в результате которого была учинена расправа над солдатами русского экспедиционного корпуса во Франции, требовавшими прекращения империалистической войны. Ну а наши симпатии на стороне парижских санкюлотов, захвативших 14 июля 1789 года Бастилию тем самым «насильственным путем», который так не нравится этим деятелям, и на стороне героев Парижской Коммуны 1871 года.

Автора статьи и его единомышленников больше устраивает строй буржуазно-демократической республики, который установился во Франции без малого сто лет спустя после свержения феодальной монархии,— он *деликатно напоминает о «перерывах»* в ходе революции, занявшей целое столетие, имея в виду, очевидно, периоды двух империй — Наполеона I и Наполеона III, а также королевскую реставрацию Бурбонов. Ну что ж, это их дело. Нас же больше устраивает строй социалистической демократии.

Кстати, ведь мы не предлагаем возвращения того порядка государственного правления, который был установлен во Франции назавтра после падения Бастилии. Почему же от нас ждут отказа от Октября и возврата к режиму февраля 1917 года?

— У других стран свой тип демократии, пусть пользуются им на здоровье,— говорил М. С. Горбачев 14 июля 1986 г. на встрече с представителями форума ученых.— Но пусть не покушаются на наше право пользоваться своими демократическими ценностями.

И чем быстрее те, кого это касается, поймут необходимость деидеологизировать межгосударственные отношения, оставив каждой стороне возможность доказывать преимущества своего строя силой примера, тем реальнее станет перспектива гармоничного развития человечества.

Юрий ЖУКОВ.
Член президентского совета общества «СССР—Франция».

ВСТРЕЧИ В ВЕНЕ

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

и перспектив кипрского урегулирования. Отмечалось, что последнее время складывается более благоприятная обстановка для продвижения к установлению мира и согласия на Кипре.

◇

В штаб-квартире Международного агентства по атомной энергии состоялась встреча Э. А. Шеварднадзе с генеральным директором агентства Х. Бликсом.

Министр иностранных дел СССР дал высокую оценку деятельности МАГАТЭ по укреплению режима нераспространения ядерного оружия, развитию международного сотрудничества в мирном использовании атомной энергии, укреплению режима безопасного развития ядерной энергетики.

Накопленный агентством 30-летний опыт контроля может быть использован и при разработке системы проверок и инспекций будущих мер разоружения — как ядерного, так и химического.

Э. А. Шеварднадзе информировал Х. Бликса о принятых в СССР мерах обеспечения безопасного развития ядерной энергетики. Была подчеркнута важность проводимых МАГАТЭ работ по проблеме радиоактивных отходов и обеспечения безопасности при снятии с эксплуатации атомных электростанций.

Положительно были оценены работы по созданию международного опытного термоядерного экспериментального реактора, осуществляемые учеными СССР, США, Японии и Европейского сообщества под эгидой МАГАТЭ. Завершение этих работ может открыть перед человечеством реальную перспективу создания на основе энергии термоядерного синтеза экологически чистого, безопасного, поистине неисчерпаемого источника энергии.

Х. Бликс рассказал об основных направлениях деятельности МАГАТЭ, в частности о совершенствовании системы гарантий агентства в целях недопущения переключения ядерных материалов с мирного использования на военное применение.

◇

Э. А. Шеварднадзе встретился с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Финляндии К. Сорсой.

С обеих сторон было подчеркнуто удовлетворение результатами встречи в Вене. Министры отметили, что ее решения открывают широкие перспективы для дальнейшего развития процессов разрядки и сотрудничества в Европе в духе нового политического мышления и концепции общего европейского дома.

Состоялся обмен мнениями по проблемам, поставленным в выступлении М. С. Горбачева в ООН. Было выражено убеждение в том, что объявленные Советским Союзом односторонние меры по сокращению своих Вооруженных Сил создадут дополнительные импульсы для успешного проведения переговоров по мерам укрепления доверия и сокращению вооружений в Европе.

В традиционно конструктивном духе стороны рассмотрели некоторые аспекты двусторонних отношений между СССР и Финляндией.

◇

Э. А. Шеварднадзе встретился с государственным министром, министром иностранных дел Франции Р. Дюма. Рассматривались вопросы дальнейшего развития советско-французских отношений. Министры выразили обоюдное стремление приложить усилия к тому, чтобы предстоящий визит во Францию Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева стал крупным политическим событием и дал импульс для наращивания сотрудничества между двумя странами.

Министры подчеркнули важное значение для Европы и общеевропейского процесса созданного на Венской встрече переговорного механизма. Они высказались за продолжение и усиление советско-французского взаимодействия на этапе реализации венских договоренностей. В этом контексте обсуждены подходы сторон к открывающимся переговорам по сокращению обычных вооруженных сил в Европе и по мерам доверия, прежде всего с точки зрения динамичного продвижения с самого начала и выхода на конкретные результаты.

Э. А. Шеварднадзе отметил успех прошедшей в Париже международной конференции по химическому оружию. Он высоко оценил роль Франции в организации и проведении этого форума.

Было также рассмотрено положение в различных районах мира, в частности перспективы урегулирования на Ближнем Востоке, в Афганистане.

◇

19 января в международном венском центре ООН Э. А. Шеварднадзе подписал от имени Советского правительства Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Конвенция была разработана и принята в австрийской столице на международной конференции в декабре прошлого года.

◇

ВЕНА, 19. (ТАСС). Сегодня из Вены отбыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Он принимал участие в заключительных заседаниях третьей встречи представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, которые завершились сегодня в австрийской столице.

◆ ГЛАЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ КАРИКАТУРИСТОВ



Система апартеида в ЮАР является преступлением против человечества. И это не может скрыть даже президент страны П. Бота за фасадом «партнерства» с коренным населением.

Рисунок из журнала «Жен Африк».

Жертвы апартеида

ХАРАРЕ, 19. (ТАСС). Только путем ликвидации системы апартеида можно решить проблему южноафриканских беженцев, заявили участники проходившего здесь международного семинара.

Эта международная встреча, говорится в итоговом документе, совпала по времени с резкой эскалацией репрессий расистского режима ЮАР против борцов за ликвидацию апартеида и их массовых организаций. Жертвами такой политики стали сотни тысяч людей не только в Южной Африке и Намибии, но и в соседних независимых странах. Как отмечали выступавшие, в результате проводимой Преторией политики дестабилизации положения в «прифронтовых» государствах около 2,5 млн. человек покинули родные места. Не менее 100 тысяч граждан ЮАР и Намибии вынуждены были эмигрировать. Более 4 миллионов жителей ЮАР, переселенных в бантустаны — племенные резервации, по существу являются беженцами в собственной стране.

Вручение советской награды

19 января кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов вручил в Кремле орден Дружбы народов видному писателю и общественному деятелю Великобритании, лауреату международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Дж. Олдриджу.

От имени Президиума Верховного Совета и Советского правительства А. И. Лукьянов тепло поздравил Дж. Олдриджа с высокой наградой, которой отмечен его большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между народами СССР и Великобритании. Ваши произведения, сказал А. И. Лукьянов, хорошо известны и любимы в Советском Союзе. В глазах советских людей вы — принципиальный боец за идеалы гуманизма, мира, демократии и социальной справедливости, крупный художник и верный друг.

Выразив признательность за награду, Дж. Олдридж сказал, что рассматривает этот орден как важный итог многолетнего труда, в основе которого всегда была вера в Советский Союз, в мирное будущее человечества.

После вручения награды между А. И. Лукьяновым и Дж. Олдриджем состоялась дружеская беседа.

(ТАСС).

Из потока новостей

19 января

Подписано соглашение

о дальнейшем расширении сотрудничества Индии и Советского Союза в области метеорологии и изучения верхних слоев атмосферы. Ученые Индии и Советского Союза уже давно ведут совместные исследования в этих областях, начало которым было положено протоколом о научном и техническом сотрудничестве между двумя странами, подписанным в 1970 году. С тех пор в рамках совместных работ только с территории Индии было запущено свыше тысячи советских и около 500 индийских метеорологических ракет.

Премия ассоциации юристов

штата Нью-Йорк за заслуги в области международного права и международных отношений вручена Пересу де Куэльяру. Генеральный секретарь ООН удостоен этой премии за важный вклад в достижение прекращения огня между Ираном и Ираком, в обеспечение согласия обеих стран с резолюцией Совета Безопасности, направленной на урегулирование вооруженного конфликта между ними.

В крайне тяжелую ситуацию

попали афганские беженцы в Северо-Западной пограничной провинции Пакистана. Как сообщило агентство Бахтар, в районе Навеги ежедневно умирают от голода и холода десятки афганских граждан, в том числе дети и женщины. Причиной их бедственного положения стали действия отрядов вооруженной оппозиции. Экстремисты затрудняют подвоз продовольствия, препятствуют желающим вернуться в Афганистан, расправляются с непокорными.

Настоящая «охота на прокуроров»

развернулась в греческой столице. Неделю назад жертвой налетчиков стал прокурор Афин К. Андрулакис. Поздно вечером в среду на окраине столицы террористы ранили прокурора верховного суда Греции П. Тарасулеаса. На П. Тарасулеаса напали в тот момент, когда он садился в автомобиль возле своего дома. Из поджидавшего в засаде автофургона выскочил вооруженный террорист и произвел несколько выстрелов. Пострадавший доставлен в больницу, покушавшимся удалось скрыться. На месте нападения полиция обнаружила листовки одной из наиболее экстремистских террористических организаций — «17 ноября».

Деревянная копия Белого дома,

которую в качестве прощального подарка преподнесли Р. Рейгану его сотрудники, послужит конурой для его пса Рекса. Р. Рейган пошутил по этому поводу: «По крайней мере он не окажется на улице по истечении сроков двух мандатов». Намек на то, что по конституции страны президент не может быть переизбран на третий срок.

За участие в антивоенном выступлении

в городе Гротон в США арестованы член палаты представителей законодательного собрания штата Коннектикут Уильям Дайсон и еще 50 американцев. Более 200 активистов движения за мир в США пришли к находящейся там судоверфи компании «Дженерал дайнэмикс», чтобы выразить протест против строительства по заказам Пентагона атомных подводных лодок. Участники акции протеста зачитали символическое обвинительное заключение, в котором обвинили «Дженерал дайнэмикс» в «преступлениях против мира». Полиция разогнала манифестантов. Арестованным предъявлены стандартные обвинения в «нарушении общественного порядка».

Электронное устройство-переводчик

смогут использовать выезжающие за рубеж и не владеющие английским языком японцы. Об этом объявила одна из ведущих японских электротехнических компаний «Мацусита дэнки». Электронный «переводчик» состоит из устройств распознавания голоса, автоматического перевода и синтезатора голоса. Он функционирует при подключении к персональному компьютеру.

Землетрясение силой пять баллов

по шкале Рихтера произошло на тихоокеанском побережье США, в районе Лос-Анджелеса. Эпицентр землетрясения находился в 12 километрах от берега. В результате толчка прекратилась подача электроэнергии в 93 тысячах домов, была повреждена телефонная связь. Власти сообщили, что серьезных повреждений и пострадавших нет. Землетрясение небольшой мощности в Калифорнии не редкость — последнее произошло в декабре минувшего года.

(ТАСС—Франс Пресс—Рейтер).

ЭТА УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА

Раз в сто лет

РИМ, 19. (Соб. корр. «Правды»). Около 17 триллионов лир (почти 8 миллиардов рублей) — такую сумму скрытых от государства доходов обнаружили итальянские налоговые службы за первые одиннадцать месяцев минувшего года. В казну дополнительно поступило более трех триллионов лир различных прямых налогов и еще примерно столько же — неуплаченных косвенных. И это при том, что удалось проверить достоверность менее одного процента налоговых деклараций, ежегодно представляемых работающими итальянцами.

Опубликованные данные подтверждают, что в Италии уклонение от уплаты налогов стало поистине «национальным видом спорта». Из проведенных в минувшем году 173 тысяч проверок скрытые доходы были обнаружены почти в 89 процентах случаев. Естественно, меньше всего занимаются этим видом «спорта» миллионы наемных работников, доходы которых в основном составляют фиксированный заработок. «Чемпионы» же здесь традиционно коммерсанты, прежде всего — оптовики, владельцы гостиниц, других предприятий службы сервиса, частнопрактикующие врачи.

Результаты проверки подтверждают также оценки экономистов университета города Павии, которые несколько месяцев назад выпустили Белую книгу по этому вопросу. Некоторые специалисты сейчас даже утверждают, что общая сумма скрываемых от государства доходов явно превышает названную тогда в 260 триллионов лир.

Но пока что финансовые органы не в состоянии проверить более 1 процента налоговых деклараций. Иными словами, в среднем итальянец имеет шанс оказаться «под колпаком» раз в сто лет. Отсюда и возникающее кое у кого ощущение вседозволенности. И хотя задачи ужесточения контроля за налогообложением занимают важное место в программе едва ли не каждого кабинета, пока результаты не очень обнадеживают.

Сбились со счета

БАНГКОК, 19. (Соб. корр. «Правды»). Еще год или полтора назад служащие мэрии таиландской столицы называли цифру 5,5 или 6 миллионов, когда их спрашивали относительно числа бангкокцев. Первыми, кто усомнился в достоверности этих данных, стали полицейские.

Полицейское управление Бангкокской метрополии — так официально называется столичный район — занялось собственной статистикой. 10 тысяч блюстителей порядка выходят на улицы со специальными опросными листами. Формальная цель — услышать от населения подсказку, как лучше бороться с преступлениями. Главное же — это не скрывают блюстители закона и порядка — иное. Опрос, считают начальники 69 отделений бангкокской полиции, поможет выявить прежде всего более или менее точную цифру столичных обитателей.

По мнению полицейского комиссара города Манаса Крутчайяна, в Бангкоке обретается не менее десяти миллионов человек. В основном переселенцы из пострадавших от засухи или наводнений сельских районов и составили последнюю и наибольшую волну «пришельцев». Если предположение подтвердится, все 69 отделений немедленно обратятся с просьбой о «подкреплениях» — увеличить бюджетные отчисления на наем новых сотрудников.

В. СКВОРЦОВ.

На трассах космоса

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). На борту советской автоматической межпланетной станции «Фобос», которая следует к одноименному спутнику Марса, находится мемориальная табличка в честь открывшего его американского астронома Асафа Холла.

Это, отмечает газета «Крисчен сайенс монитор», не только дань уважения замечательному ученому, но и символ расширяющегося сотрудничества между СССР и США в освоении космического пространства.

«Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства США принимает разностороннее участие в смелом проекте по изучению марсианской луны,— указывает газета.— Это только один из итогов советско-американского соглашения о сотрудничестве в космосе от 1987 года, положения которого были дополнены во время московской встречи на высшем уровне. Другой пример: ученые из США имеют теперь возможность участвовать во всех советских проектах планетарных исследований».

Постановление пленума

ВАРШАВА, 19. (ТАСС). Процесс обновления социализма требует глубокой реформы Польской объединенной рабочей партии с тем, чтобы она эффективно выполняла свою роль в плюралистском обществе и в условиях социалистической рыночной экономики, говорится в опубликованном здесь постановлении 10-го пленума ЦК ПОРП. ЦК одобряет направления перемен в партии, содержащиеся в тезисах Политбюро, заявляет о своем доверии и поддержке Первого секретаря ЦК ПОРП В. Ярузельского и руководства партии, выражая убеждение в том, что оно обеспечит успешную реализацию принятых на пленуме решений.

Путь к созданию современной формы социализма в Польше, указывается в постановлении, ведет через реализацию его целей и ценностей в социально-экономической, политической и духовной жизни народа. Гарантиями реализации этих ценностей должны быть доминирующая позиция общественной собственности в народном хозяйстве, передовая роль рабочего класса в союзе с крестьянством и интеллигенцией, роль и значение партии, прочное место Польши в союзе с СССР и в содружестве социалистических государств.

Во взаимодействии с союзниками ПОРП стремится к формированию в Польше общественно-политической системы, основой которой являются государство социалистической парламентарной демократии и гражданское общество. Партия признает необходимость принимать во внимание плюрализм интересов и мнений, расширять коалиционность осуществления власти при обеспечении места для оппозиции, признающей конституционный порядок и действующей в его рамках. Это будет способствовать укреплению единства в решающих, главных для интересов народа и государства делах. ЦК выступает за расширение национального согласия, за формирование в Польше широкой коалиции в поддержку реформ, открытой для разнородных, в том числе оппозиционных, мнений и взглядов, объединяющей всех, кто стремится к выводу страны из кризиса и хочет действовать, уважая законы и польские государственные интересы.

ЦК подчеркивает, что реализацию долгосрочных программных целей, а также глубокие перемены во внутренней жизни и методах деятельности партии следует сочетать с решением насущных экономических и политических проблем дня. К ним относятся внедрение экономических реформ, улучшение снабжения рынка и снижение темпов инфляции в соответствии с планом консолидации национальной экономики.

Пленум высказался за подготовку проекта изменений в программе и уставе ПОРП. Они станут предметом общепартийной дискуссии, а ее результаты будут рассмотрены на XI съезде партии.

Волнения не прекращаются

Третий день продолжаются в Майами ожесточенные столкновения жителей негритянских кварталов города с полицией. С обеих сторон используется огнестрельное оружие, в ход идут бутылки с зажигательной смесью, булыжники, все, что попадается под руку. Как уже писала «Правда», взрыв негодования черных американцев вызвало убийство полицейскими Клемента Лойда и Аллена Блэнчарда, двух негритянских юношей, ехавших на мотоцикле. Их единственная вина — превышение скорости. Во всяком случае других версий у полиции Майами пока нет.

Несмотря на все усилия властей, негритянские волнения распространяются со скоростью лесного пожара в ветреный день. Уже имеются убитые, десятки раненых, сотни арестованных. Два района города, где в основном проживают черные американцы,— Либерти-сити и Овертаун — оцеплены усиленными нарядами вооруженных до зубов полицейских.

Гнев, захлестнувший черных американцев Майами, воочию показывает всей Америке, сколь хрупка и неустойчива «социальная и расовая гармония» в стране, о которой так часто любят твердить официальные пропагандисты. Нынешние волнения в Майами — четвертые по счету в этом десятилетии. В 1980 году трехдневные сражения с полицией в Либерти-сити завершились гибелью 18 и ранением 400 человек. У тех, кто постарше, отчетливо всплывают в памяти негритянские бунты шестидесятых годов, когда чуть не каждое лето было «горячим». Два десятилетия прошло, а что изменилось для черных? Все та же обездоленность на фоне американского богатства, все та же расовая нетерпимость, все тот же тлеющий под пеплом внешнего спокойствия конфликт между «двумя обществами»—черным и белым. Иногда, как раскаленная лава, этот конфликт выплескивается наружу и сметает все на своем пути. Протест подавят силой, но надолго ли очередная пауза?

«Мы даже не второразрядные граждане в своей стране, мы — пятиразрядные», — с горечью признался один из черных жителей Майами репортерам. У него есть все основания так говорить.

Черным американцам достаются остатки социального пирога. Безработица среди них в Майами в два раза выше, чем у испаноязычных американцев. У черных нет приличного жилья, нет работы. Нет и человеческого отношения к ним.

...И снова на телеэкранах кадры из Майами—сгоревшие, обуглившиеся автомашины, клубы слезоточивых газов, мечущиеся толпы, полицейские, опасливо пробирающиеся между домами, стрельба, хаос, насилие. От одного ощущения нельзя отделаться: ведь события в Майами — это в какой-то мере результат социальной политики рейгановской администрации. В самом деле нельзя, как это сделала нынешняя администрация, бросить почти 2,5 триллиона долларов на военные расходы, сделать сильнейшие кровопускания социальным программам и считать при этом, что все это не будет иметь никаких внутриполитических, социальных последствий. Понятно, что расовую проблему в США не решить только за счет долларовых вливаний, ибо корни ее глубже, разветвленней, сложнее. Но и чисто экономическая сторона играет в ней немалую роль. События в Майами ставят этот вопрос в более чем заостренной и драматической форме.

Взрыв расовых противоречий в США

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

◆ ПО ЗВОНКУ ЧИТАТЕЛЯ

Чего они добиваются?

Несколько читателей позвонили в редакцию и спросили, в чем причины демонстраций в Праге. Ответить на этот вопрос мы попросили нашего собственного корреспондента в ЧССР.

В течение нескольких дней на главной площади Праги—Вацлавском намести — группы людей, в большинстве своем молодежи, организуют демонстрации, нарушая нормальную жизнь в центре города и общественный порядок. Я побывал на Вацлавской площади, видел эти группы, наблюдал за их действиями. Чего добиваются эти люди?

В последнее время в Чехословакии происходят большие перемены. Курс партии на демократизацию, ускорение социально-экономического развития страны вызвал к жизни ряд реформ.

Конечно, в чехословацком обществе есть немало людей, которых не устраивают их темпы. В чехословацкой экономике накопилось немало проблем. Людей не удовлетворяет снабжение внутреннего рынка целым рядом промышленных товаров. Имеются проблемы в социальной сфере, общественной жизни. Особенно беспокоит, и об этом прямо говорят в любом коллективе, равнодушие к общественной жизни у определенной части молодежи. Короче говоря, проблем немало.

Именно поэтому Коммунистическая партия Чехословакии разработала программу перестройки, которая должна вывести страну на качественно новый уровень. Эта программа нуждается в поддержке всего народа, потому что ее выполнение зависит от активности, честного и добросовестного труда каждого человека. И если с этой точки зрения посмотреть на действия тех групп, которые организуют демонстрации на Вацлавской площади, приходишь к выводу: их цель — сорвать начавшийся процесс демократизации, помешать перестройке.

Поводом для демонстраций послужила печальная годовщина трагической гибели студента философского факультета Карлова университета Яна Палаха, покончившего жизнь самосожжением двадцать лет назад. Эта акция, спровоцированная антисоциалистическими силами, потрясла тогда все общество. И не случайно ныне, спустя два десятилетия, эти же силы снова пытаются сыграть на той же трагедии. Привлекая внимание к этой дате, организаторы демонстраций хотят тем самым бросить тень на социалистические преобразования в Чехословакии, на ее общественный строй. Они понимают, что, играя на человеческих чувствах, легче привлечь к себе внимание.

Демонстранты не получили поддержки жителей Праги. Наоборот, их действия вызвали волну протестов в трудовых коллективах и общественных организациях. Обе палаты Национального собрания, президиум городского комитета Народного фронта, совет Пражского городского национального комитета, президиум городского комитета профсоюзов проанализировали события на Вацлавской площади и, решительно осудив их, поддержали меры властей по наведению спокойствия и порядка. Подавляющее большинство населения Чехословакии поддерживает курс на перестройку и демократизацию и категорически отвергает попытки помешать их осуществлению.

С. ВТОРУШИН.
г. Прага, 19.

...В СПИСКАХ НЕ ЗНАЧИТСЯ?

12 марта прошлого года «Правда» опубликовала статью о капитане В. Шарникове. Проходя службу в Группе советских войск в Германии (ГСВГ), он решил заснять советские воинские захоронения. Материал вызвал большую читательскую почту, которая послужила основой для нового материала (5 августа) на эту тему. В частности, было опубликовано и письмо директора издательства «Планета» В. Середина. Это письмо стало поводом для новой встречи с капитаном Владимиром Шарниковым.

— Прежде всего хочу поблагодарить читателей, которые прислали мне письма. Это моральная поддержка. Ни одно из них не останется без ответа,— говорит В. Шарников.— С благодарностью прочел и письмо В. Середина, из которого узнал о решении издательства «Планета» опубликовать фотоальбом.

Присоединяемся к словам благодарности офицера, но и напомним, что далее в этом письме говорится: «...Сложнее дело обстоит с публикацией фамилий погибших. В подготовке списков к печати нам нужна будет помощь компетентных организаций. После этого будет окончательно решен вопрос о сроках выпуска издания».

Дело действительно сложное и помощь от «компетентных организаций» понадобится большая. Вспоминаю слова члена Военного Совета ГСВГ, начальника политического управления, генерал-полковника Н. А. Моисеева о полной поддержке подвижничества Владимира Шарникова. Видимо, помощь могут оказать и Советский Красный Крест, а также работники архива Советской Армии.

Почему все дело упирается в списки? Передо мной необычный документ, или, вернее, справка, написанная рукой все того же артиллерийского капитана. Оказывается, В. Шарников параллельно с фотографированием собирает списки погибших воинов Красной Армии, военнопленных, граждан СССР, насильно угнанных в Германию. Всего, по его подсчетам, собрано около 40 процентов фамилий похороненных на территории ГДР советских людей, чьи имена известны на сегодняшний день.

До сих пор неизвестна точная цифра воинов Советской Армии, погибших на территории Германии: по одним источникам — 100 тысяч, по другим — 160 тысяч. В это число не входят военнопленные и насильно угнанные. Отсюда и многие разночтения.

В. Шарников опирается на два доступных ему официальных источника. Во-первых, небольшая книга-справочник, изданная в 1984 году Обществом германо-советской дружбы, «Спасибо вам, братья-солдаты, герои Советской страны». В ней приведены данные о наличии на территории ГДР свыше 765 советских воинских кладбищ, братских могил, отдельных захоронений. Указано также и общее число захороненных на каждом кладбище.

Память и долг: советские воинские захоронения в ГДР

Другой источник — списки воинских кладбищ и погибших советских воинов — находится в ГСВГ. По этим данным, на территории ГДР находится не более 600 советских воинских кладбищ, братских могил, отдельных захоронений.

Вот уже появляются якобы «неизвестные» воинские кладбища. Они есть, существуют, но официально для нас их нет. Капитан Шарников приводит довольно длинный список таких «неизвестных» захоронений, которые он лично видел. Вот некоторые из них: Йонсдорф — около 400 человек в одной братской могиле; Бернау — один офицер Красной Армии; Грос-Кройц — одна гражданка СССР; Пархим — 480 граждан СССР в одной братской могиле; Штаакен— один воин Красной Армии... Естественно, и люди, похороненные на этих кладбищах или в братских могилах, считаются «без вести пропавшими»!

Есть захоронения, не указанные и в списке Общества германо-советской дружбы. Крупнейшее из них находится в Цайтхайне. Здесь в годы войны в концентрационном лагере для военнопленных погибло приблизительно 140 тысяч человек. Ныне известны два захоронения: на 15 тысяч человек и на 7.500 человек.

Продолжим сравнение двух официальных источников. Выясняется, что и данные о количестве похороненных на том или ином кладбище не совпадают. Причем цифры Общества дружбы, как правило, выше, чем ГСВГ. Вот примеры. На воинском кладбище в Бад-Мускау, по нашим данным, похоронено 109 человек, а по немецким — 810, в Нойруппине соответственно 102 и 227 человек.

Составить полный список погибших советских людей на территории нынешней ГДР, по всей видимости, не удастся. Далеко не на каждом кладбище все похороненные известны пофамильно. Например, в Айзенхюттенштадте из 4.109 похороненных неизвестен ни один, а в Хайнерсбрюкке из 38 человек мы знаем лишь одного. А где фамилии других? Сохранились ли эти списки? Составлялись ли они вообще? Вопросы, что и говорить, сложные. Однако это не повод, чтобы задерживать публикации известных нам сегодня фамилий. Другие, которые станут известны позже, а уверенность такая есть, можно включить в последующие, дополненные издания.

Капитан Шарников, сверяя свои негативы (их, кстати, уже свыше 3 тысяч) с официальными списками ГСВГ, вновь обнаруживает несоответствия. На кладбище Нойштадт-Глеве на могильной плите выбито: «Красноармеец Довбыш Михаил Васильевич. 1921 — 30.10.45», а вот как в списках: «рядовой Добыш Михаил Васильевич. 1921—30.11.45». Еще примеры: на кладбище в Пирне стоит «Вансяк Иван», а в списках — «Бансяк Иван», в Бернау: «Герой Советского Союза гвардии майор Давыдов Семен Семенович». А в списках его вообще нет. Та же участь постигла гвардии красноармейца Небесного Стефана Николаевича, погибшего 24 февраля 1945 года и похороненного в городе Форст.

Трудно предположить, что ошибся каменотес, который «выписывает» каждую букву гораздо тщательнее, чем торопливая рука писаря. Теперь представим себе такую картину. В соответствующий официальный орган обращается кто-то из родственников, скажем, погибшего в последние дни красноармейца Небесного С. Н. Должностное лицо, просмотрев списки погибших и не обнаружив там фамилию «Небесный», с чистой совестью отвечает: «...В списках погибших не значится». А на кладбище золотыми буквами написано: «Красноармеец Небесный С. Н. Пал смертью храбрых в бою за свободу и независимость нашей Родины».

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

Не родись красивой...

КОНКУРСЫ

В эти дни наша столица не просто похорошела — стала красивее! Насколько! На добрый десяток первых красавиц страны. Плюс самая красивая болгарка, гречанка, полячка, победительницы международных шоу из ФРГ, Норвегии, Израиля, Сингапура, Мальты... Конкурс «Мисс Очарование-89» выберет самую-самую. Зачем! На зависть оставшимся без короны или на пользу всем тем, кто не выйдет в воскресенье на сцену конгресс-холла гостиницы «Космос»!..

Отправляясь на это приятное, что ни говори, задание, то и дело слышал различные «подначки». Дескать, тоже мне — большой ценитель женской красоты... На шутку эту отвечал всерьез, что да, ценитель — даже документ имеется!

Многие собеседники искренне недоумевали: «То есть как это?»

А вот как.

Сегодня, почитай, в каждом городе кинулись выявлять «самую обаятельную и привлекательную». Праздник молодости, слезы радости и разочарования... Кое-где подзабыли, что конкурс красоты — это во многом игра, что корона — ненастоящая, а «королевы» живут на соседних улицах. Почти везде стало ясно: красавиц у нас много, а вот принцесс — не очень. Девчата не обучены красиво двигаться. Многие не умеют ни шить, ни стряпать. В детстве, видно, не были обогреты заботой, а значит, сами теперь не способны заботиться о других. Имеет ли все это отношение к конкурсам красоты? Помоему — самое непосредственное! Ибо гармония формы и содержания, тела и духа требовалась во все времена.

Заглянув как-то на самый первый тур подобного смотра в Красноярске и оценив больше сотни претенденток, поставил восклицательный знак только подле одной фамилии. Таня Лукашевич, студентка первого курса пединститута. Большая умница и скромница.

Каково же было мое удивление, когда в числе претенденток теперь уже на всесоюзный приз, который вручат 8 Марта, снова увидел ее фамилию. Значит, вещим оказался тот давний восклицательный знак в репортерском блокноте.

У каждой эпохи свои представления о красоте.

Глядя на сегодняшних длинноногих, наверное, улыбнулась бы вновь Мона Лиза — ее создатель ценил иное. А может быть, ужаснулась бы — тому, что теперь можно обнажать не только чувства...

Шолоховская Аксинья — истинная казачка, все «при ней». Но до чего же она не похожа на теперешнюю «мисс» с берегов Тихого Дона и до чего же донская «мисс» неотличима от московской, сибирской или — язык не поворачивается — «мисс Кривой Рог»!

Наши домашние конкурсы подобного рода обнажили скорее не эталонных девчат, а все те же отечественные болячки. Наблюдается острый дефицит выдумки и таланта жить по чеховской формуле: в человеке все должно быть прекрасно. В том числе, например, одежда.

Незадолго до международного тура в московском Дворце молодежи давал представления театр мод «Пикант-шоу». Поначалу, как водится, на сцене порхали красотки и красавцы. А потом появились... уроды. Это было настолько неприлично, что публика оцепенела. Как можно с такими фигурами на людях показываться? Потом зрители присмотрелись внимательнее и грохнули со смеху. Оказывается, те же самые артисты переоделись в наряды из соседнего магазина. В наш, так сказать, ширпотреб. Виновник внезапной метаморфозы известен многие десятилетия — Минлегпром.

Другой секрет вечной молодости поведала мне сама королева красноярского бала, которую я попробовал укорить в том, что молодежь перебирает с декоративной косметикой. Но королева легкомысленно отмахнулась и изрекла:

— Это все оттого, что косметики не хватает!

— ???

И тут она выдала формулу успеха, которую попросила передать новому начальнику Всесоюзного объединения «Совэфирпарфюмерагропром» Юрию Трофимовичу Коробке: «Чем больше косметики на туалетном столике, тем меньше ее на женских личиках».

В Министерстве торговли СССР подсказали, что косметики не хватает миллиарда на полтора. Значит, есть о чем поговорить с Ю. Коробкой на страницах «Правды». Ждем ваших вопросов к нему.

А пока в конгресс-холле гостиницы «Космос» последние приготовления к международным смотринам. Оргкомитет — Днепропетровский социально-культурный центр «Каскад» — секретничает даже на пресс-конференции.

— Скажите, кто в жюри?

— В основном мужчины.

— Как распространялись весьма дорогие билеты?

— Только по заявкам организаций.

— Куда пойдет прибыль от этого вечера?

— На покрытие наших расходов, которые перевалили за сто тысяч рублей.

— Почему международный тур опередил всесоюзный?

— Потому что мы оказались более предприимчивыми.

Н. КРИВОМАЗОВ.

● Наш фотокорреспондент Владислав Парадня решил, что именно эти красавицы претендуют на корону. Ну что же, доживем до воскресенья.



300 гектаров сказки

ПРОЕКТЫ

Как уже сообщалось в «Правде», в Москве будет создан Всесоюзный детский парк. Разместить парковый комплекс намечено в микрорайоне Нижние Мневники на территории около 300 гектаров в пойме Москвы-реки.

...Иду по древней столице, вижу старинные дома, из дворов выезжают кареты, навстречу спешит дьяк с царским указом. Неподалеку раскинул шатры бродячий цирк, и можно без опаски пожать лапу лисе, медведю, звери не только не кусаются, но, очень довольные, заводят с тобой игру. А вот на своей ступе Баба-Яга несется в подземное царство в гости к Хозяйке Медной горы. Разглядывает она малахитовые шкатулки, что подносит Данила-мастер. Из подземного царства наш путь лежит в море-океан, на свидание с чудо-юдо рыбой-кит.

Так представляет главный ландшафтный архитектор Главмосархитектуры В. Иванов путешествие по Всесоюзному детскому парку. Первую его очередь намечено открыть в 1997 году, когда столица будет отмечать свое 850-летие.

Почему выбор пал на Нижние Мневники? Здесь, поясняет Валентин Иванович, уникальные природные условия: Москва-река с островом, словно родившимся из пушкинской сказки. А какой прекрасный обзор будет иметь парк с высокого противоположного берега реки — Филевского парка, с трибун гребного канала в Крылатском!

Да и с экологической точки зрения Москве чрезвычайно нужен такой зеленый клин по одному из направлений господствующих ветров. Кроме того, будущий парк как бы составит единое целое с сосновым бором и пляжами Серебряного Бора, с Кунцевским городищем, усадьбой Нарышкиных.

Парк мыслится архитекторами в традициях русской истории. Именно национальная образная символика станет основой декоративного и архитектурного решения. В дальнейшем, уже во время работы парка, планируется, что сами дети станут авторами новых сооружений, аттракционов, игр. По замыслу авторов проекта ребята станут полновластными хозяевами своей «Страны чудес» — таково рабочее название создаваемого парка. Каким видится архитекторам один из уголков будущей «Страны чудес», можно понять из приведенных здесь рисунков.

Парковая территория огромна. Можно будет путешествовать пешком, но встретит тут, конечно, сказочный транспорт: ладьи, ковер-самолет, летающая тарелка инопланетян, а может, и подводная лодка. В будущем комплексе найдут применение новейшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники, автоматизированные системы и роботы. Погода — не помеха, от дождя и снега защитят крытые павильоны и аттракционы.

Обслуживающий персонал парка с улыбкой встретит небольшие группы посетителей, например, семью из трех человек или целые школьные классы. Одновременно парк сможет принять до 100 тысяч человек. Для каждого посетителя — своя программа, но не «персональная», а в составе проводимых экскурсий, причем выбор тут не ограничен. Точно так же каждый сможет определить для себя время, проведенное в парке. Конечно, вряд ли кто-то заглянет на часок или того меньше. Минимальное пребывание посетителей в парке, по предварительным прикидкам, составит около трех-четырех часов. И экспозицию соответственно надо «подать лицом» так, чтобы посетитель сумел получить емкое, яркое впечатление.

А как с гостями из других городов? Кому-то захочется пробыть в парке не один, а два-три дня, неделю... Для них построят гостиницы. Одни — в виде русской избы, другие превратятся в юрты...

В парке будут широко представлены все союзные республики. Большое внимание уделено в проекте культуре, искусству, музыке. Так, в цикл «Золотая сказка» — намечено снять 24 фильма под таким названием — войдут лучшие сказки народов СССР. Посетители смогут не только наблюдать за съемкой, но и активно участвовать в ней.

К созданию паркового комплекса, сказал в заключение В. Иванов, планируется привлечь союзные республики, центральные министерства и ведомства, кооперативы, зарубежные фирмы. Для добровольных взносов на проектирование и строительство Всесоюзного детского парка открыт специальный счет № 700690 в Московском отделении Жилсоцбанка СССР.

...Главмосархитектура и Всесоюзный центр кино и телевидения для детей и юношества обещают поспорить с известной пословицей «Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается» и начать строительство декоративных павильонов в парке уже в нынешнем году.

Ю. ЗАРАНКИН.



Итальянцы на «полюсе холода»

ЭКСПЕДИЦИИ

Необычное путешествие на оленях по Якутии предпримет Яцек Палкевич. Имя этого человека — журналиста и путешественника — хорошо известно всем, кто интересуется дальними и рискованными маршрутами.



Автор популярной книги «Выживание в городе», итальянец польского происхождения, Палкевич организовал в городке Кассола, недалеко от Венеции, первую в Европе школу выживания в экстремальных условиях. Отсюда вместе с учениками он проложил пути-дороги на *Борнео и Амазонку, в Гималаи* и Сахару. Чтобы проверить себя, пересек в одиночку Атлантику на... лодке.

И вот теперь этот непоседа обратил взоры на север. В осуществлении замысла будущей экспедиции большую помощь ему оказывает АПН.

На днях Палкевич побывал в Якутске, приняв участие в завершающем этапе подготовки. Здесь шьют теплую меховую одежду, подбирают лошадей и оленей, уточняется маршрут.

— *Мы начнем свой путь* 10 февраля из Якутска,— говорит путешественник.— Но это будет, так сказать, символический старт. Официальный маршрут на оленях начнется от поселка оленеводов Тополиный, а завершится на «полюсе холода» в Оймяконе. Планируем пройти весь путь за три недели.

Состав экспедиции интернационален. *Вместе со мной пойдут* три итальянца — инструкторы из школы выживания. Будет фотокорреспондент АПН, кинооператоры из Якутска, а также двое местных жителей, которые станут нашими главными советчиками и помощниками.

В ходе экспедиции постараемся провести комплекс медицинских наблюдений. Будем знакомиться с укладом жизни, обычаями и традициями коренных народов. Предстоит напряженная журналистская работа: *будем снимать документальный* фильм, собирать материал для европейской прессы, которая проявляет большой интерес к экспедиции. Обязательно напишу книгу.

*Надеемся, что в пути случат*ся приключения. Как же без них? Ну и конечно, пройдет испытание наша дружба, человеческая сплоченность.

Подробнее со своими планами, сказал в заключение Палкевич, я познакомлю советских и иностранных журналистов 6 февраля на пресс-конференции в Москве. Пока же могу сказать, что подготовка ведется планово и ответственно. А как же иначе? Ведь нас будет экзаменовать «полюс холода».

В. СТЕПАНОВ.

г. Якутск.

Выкинули коленце

ПО СЛЕДАМ ПРОИСШЕСТВИЯ

Пофамильно их назовет прокуратура. А обозначить круг лиц, причастных к ЧП, смогла и коллегия Молдавского республиканского Госкомприроды.

Произошла беда — аварийный сброс нечистот в Днестр. По сравнению с теми, что случались в недавнем прошлом, сброс оказался не столь большим — 9,2 тысячи кубометров. Говорят «объем» этот после уточнений может даже уменьшиться. Говорят, одесситы несколько переусердствовали в своих тревожных телеграммах. Говорят, впрочем, и совсем другое.

А что же произошло? Где и как случилась беда? В Тирасполе. Там во время очередных землеройных работ был поврежден напорный коллектор. Наступило как раз «святое время» обеденного перерыва. Прораб, мастер, техник и другой административный люд уже выбрались из котлована, чтобы подкрепить силы. Решил последовать их примеру и Н. Барановский. Направил свой бульдозер задним ходом. Лязг, скрежет и... «и вот тогда оно хлынуло...»

Прошло пять-шесть часов, аварию ликвидировали. Вовсю старались. Тут тебе и оплошность, и настойчивость в ее исправлении.

Председатель комитета И. Попович не поверил простоте объяснений, созвал срочное заседание коллегии и пригласил на него бульдозериста.

С Николаем Барановским мне довелось побеседовать и до, и после заседания. Могучего сложения человек этот, кажется, добавляет мощности самому бульдозеру. И держится с достоинством, по-мужски... В душе побаивался, как бы не сделали из него «стрелочника», но никаких «громоотводов» не выставляет — на распоряжения, указания не ссылается, фамилий всуе не называет. Да, он получил все нужные инструкции, ознакомился со схемой подземных трубопроводов, постоянно следил за «высотами и широтами» работ. До коллектора, судя по схеме, оставался слой еще в полтора метра. Как труба «вылезла» на поверхность и угодила под гусеницы — неизвестно. Ничего подобного у Николая раньше не случалось, а работает в тридцать первом Тираспольском управлении треста «Молдспецстроймеханизация» уже лет четырнадцать.

— Говорят иногда: выскочил как черт из-под земли. Вот оно, это чертово коленце, так и выпрыгнуло...

Коленце (выяснилось после) было воздвигнуто, когда латали одну из аварий, случившихся пять лет назад. Котлован быстро заполнился, и единственным ремонтным решением посчитали тогда установить на трубе обходное поверху колено. Приляпали его, землицей присыпали, а в проекте или исполнительской документации отметку не сделали. Все забылось. О том, что предшественниками заложена такая мина замедленного действия, никто из нынешних землеройщиков, похоже, даже не догадывался.

Пришла на заседании пора вопросов из зала. Задал свой о минах халтуры. Сколько их еще и где ждать очередного взрыва-разлома?

Глянул на строителей, проектировщиков, владельцев подземных труб — минкоммунхозовцев — увидел растерянные лица, разведенные руки. Ответ по ним читался один: «Да кто ж его знает...» Речами выступавших он только подтверждался. Оставалось считать возможные мины.

— Когда из пролома хлынул поток,— отметил начальник Тираспольской территориальной инспекции по охране природы В. Чебан,— следовало сразу же включить резервную нитку коллектора. Этого не сделали: едва ли бы сработала задвижка в камере переключения. Ее давно не осматривали, не ремонтировали...

Вслед за первым — чертовым коленцем — обозначился, выходит, второй «фугас» с часовым заводом.

— В восемьдесят третьем или четвертом году,— утверждает начальник *стройуправления* Н. Голуб,— хуже было. В Днестр несколько суток текло. Спешили тогда, не проследили, где что следует отметить, зарегистрировать.

— А вообще, был ли акт о выполнении тогдашних работ? — удивляется начальник тираспольского водоканализационного хозяйства.

Сколько же их еще, «фугасов», готовых ухнуть в любом месте? Припомнили, что аналогичная история — пролом трубы — *приключилась минувшей осенью* в Бельцах, что аварийные сбросы в реку случались и десять, и пять, и три года назад.

Явных и пока потаенных оснований для беспокойства предостаточно. И, конечно же, прав новый Госкомприроды, что не стал дожидаться «крупномасштабных» событий, ударил в набат по первому же поводу. Решений, постановлений, требующих ответственного отношения к воде, к Днестру, за последние годы было предостаточно. Подобное решение принято и на сей раз. Подобное, но и отличное от прежних. Круто и определенно предписано: не допускать ввод в эксплуатацию каких-либо объектов (а строится в городе много) до сооружения новых канализационных сетей и сооружений.

Представляю, какое давление окажут новостройки и их разноведомственные покровители. Надо выдержать. Нельзя иначе.

Прокуратура занялась тщательным изучением всех обстоятельств, суд — пусть дело дойдет до него — назовет виновных. А самому комитету придется призвать добровольцев — «минеров», чтобы выявили, не осталось ли близ реки «минных полей» разгильдяйства, халтуры. Риск, связанный с каждым «фугасом безответственности», слишком велик.

Б. ЕВЛАДОВ.
(Корр. «Правды»).
Молдавская ССР.

В один голос

ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ

На европейском чемпионате фигуристов в Бирмингеме советские мастера парного катания в 23-й раз стали обладателями золотых наград. На высшую ступень пьедестала почета поднялись Л. Селезнева и О. Макаров.

Победители — уже зрелые мастера, готовые поддержать друг друга в любой экстремальной ситуации. Их выступление на бирмингемском льду было почти безошибочным, они сумели увереннее других исполнить такие сложнейшие элементы, как параллельный прыжок в три и два с половиной оборота. Успех с ними по праву делит их тренер И. Москвин.

В течение последних десяти лет соперничество на европейской арене проходит лишь между спортивными парами СССР и ГДР с явным преимуществом советских дуэтов. На этот раз такого превосходства, как прежде, у нас не было. Лишь один судейский голос в пользу чемпионов решил исход борьбы. А это уже «звонок». Неожиданно для многих специалистов уверенно выступали молодые спортсмены из ГДР М. Ветцель и А. Раушенбах. Их атлетическая и непринужденная манера катания импонировала и зрителям, и судьям. В итоге — серебряные награды с «золотым отблеском».

Н. Мишкутенок и А. Дмитриеву падение партнерши в самом начале композиции не позволило полностью осуществить свой план. Бронзовые награды европейского чемпионата — первые в их жизни.

После двух видов состязаний в одиночном катании лидирует А. Фадеев. Его оригинальная композиция, которая резко отличается от прежних, вызвала восторг у таких именитых в прошлом спортсменов, как Д. Карри, Р. Казинс и Т. Крэнстон.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.

Вперед, к СП-28

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Рядом — Гренландия, но не разглядеть остров: темным-темно. За спиной — Шпицберген. Словом, край света. Стою на сплошь заторошенной льдине — на ней «СП-28». Мы перенеслись сюда с атомохода «Россия» на вертолете.

«Россия» подошла почти к самой станции, *вот-вот начнется ее* эвакуация. За два года и девять месяцев СП проделала огромный путь, отдрейфовав из района острова Жохова до берегов Гренландии.

Место СП-28 займет научно-исследовательское судно «Отто Шмидт», которое заведет во льды «Россия». Вмерзнув, оно начнет дрейфовать, и таким образом цепочка наблюдений за жизнью Ледовитого океана, который стремительно переместил огромные массы льда из Центральной Арктики в Гренландское море, прервана не будет.

Последний взгляд на вал льда, выросший за радиостанцией. Громоподобный гул — и стремительно растущие на глазах торосы. Это случилось совсем недавно — *едва спасли домики. Хоть и много* тревог пережили здесь полярники, однако со льдиной расстаются неохотно: как-никак она была почти год домом для них...

А атомоход тем временем влез в пятиметровой толщины паковый лед, идет ударами, трудно, но упорно, держа курс на огоньки СП. Подолгу находится в воздухе вертолет, ведомый Г. Шелковым. Яркие пятна света, отбрасываемые МИ-8, мечутся по льду — атомоход «ищет» трещины, слабые места в тяжелом массиве. Их упорно выглядывают и летчики. Пока продвижение вперед небольшое.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Гренландское море.

Отважный табунщик

СРЕДЬ БЕЛА ДНЯ

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, 19. (Внештатный корр. «Правды» П. Щуплов). Перед перегоном косяка лошадей табунщика совхоза «Горновский» Куматая Ибрайгалиева предупредили: в его «зоне» могут появиться волки.

...Косяк Ибрайгалиева копытами выскребал сухую траву у подножия большого холма. Вдруг лошади начали прядать ушами. Табунщик насторожился, приготовил на случай двухметровую дубинку — соил. Из ближнего кустарника выскочили три крупных волка. Резвый конь быстро догнал в глубоком снегу первого хищника, который пал от точного удара соила. Такая же участь постигла второго серого разбойника. Третьего Куматай взял длинным волосяным арканом...

Дафна, махаон...

ИЗ ЛИЧНОЙ КОЛЛЕКЦИИ

НОВОМОСКОВСК (Тульская область), 19. (Корр. «Правды» Н. Киреев). Около 20 тысяч бабочек со всех континентов собрал плотник «Новомосковскбытхима» С. Андреев. Этим, на первый взгляд не мужским, делом Сергей занимается с детства. В его коллекции немало редкостных экземпляров: бразильская морфа, тайваньская агинор мемнон, непальская бутанидис, дафна, махаон... Есть бабочка-великан с размахом крыльев почти в 22 сантиметра и крохотная — ее можно рассмотреть разве через лупу...

В эти дни богатые коллекции С. Андреева и учителя биологии А. Курылева представлены в одном из залов музея Новомосковска.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.10 — Художественный телефильм «Красный цвет папоротника». 3-я и 4-я серии. 11.25 — Новости. 11.35 — Институт человека. 15.30 — Новости. 15.45 — Поет и танцует молодость. 16.00 — Документальные фильмы. 16.35 — «Шопские присказки». О творчестве болгарского художника С. Венева. 17.50 — Новости. 18.05 — Песни о Москве. 18.20 — Народные кандидаты. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Фигурное катание. 19.50 — Художественный телефильм «Красный цвет папоротника». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «Это было... было...». 22.05 — Международный телевестник. «СПИД — угроза человечеству». 22.35 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 7-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Мама, папа и я. 10.35, 11.35 — География. 5-й класс. Воды суши. 12.05 — «Не стреляйте в белых лебедей». Художественный телефильм. 2-я серия. 13.10 — Новости. 13.15 — Документальный фильм о музеях В. И. Ленина в ГДР, Польше, Чехословакии, МНР, Финляндии. 17.00 — Новости. 17.15 — «Иллюзион». Художественные фильмы: «Молчи, грусть, молчи» (1918 г.); «Девушка с коробкой» (1927 г.). 19.10 — «Мультрокодил». 19.20 — Документальный телефильм «Синдром равнодушия». О фактах бесхозяйственности и равнодушия к судьбе древних памятников архитектуры и искусства (Ташкент). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Поэзия. Сильва Капутикян. 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «Иллюзион». Художественные фильмы: «Молчи, грусть, молчи» (1918 г.); «Девушка с коробкой» (1927 г.). Вступительное слово Н. Михалкова. 23.45 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.50 — Импульс: Госснаб УССР — коммерсант. 20.35 — Интерспектр. Программы Интервидения. 21.05 — Английский язык. 22.05 — Студия представляет... Беседы о русской культуре. 22.40 — Здоровье. 23.25 — «Дьявол во плоти». Художественный фильм на французском языке. 3-я серия (Франция).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.25 — «Открытая дверь». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Навстречу выборам. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Экран приключенческого фильма». «Досье человека в «мерседесе». 1-я и 2-я серии.

РАДИО

20 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». А. Зябрев «Обращение к землякам». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиожурнал для малышей. 10.40 — Школьникам и взрослым: Из афганского дневника. 11.15 — «Для тех, кто в море». Концерт. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Переходим на хозрасчет» — интервью; «Дневник избирательной кампании». Комментарий. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Рассказы советских писателей о Ленине. 13.45 — Товары — народу. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Советские концерны: первый опыт». Передача из объединения «Электроприбор» (г. Москва). 15.15 — «Их имена называет народ». Рассказываем о кандидатах в депутаты. 15.30 — «Это звонкое чудо — частушка». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Спутники нашего детства». А. Гайдар. (К 85-летию со дня рождения). «Загадки слов». 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — Д. Шостакович — Симфония № 12. 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 19.45 — «Партия и перестройка». Радиожурнал. В выпуске: «Партийная жизнь: новое в практике». Корреспонденция о работе Октябрьского РК КПСС г. Нальчика (Кабардино-Балкарская АССР). 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — «С улыбкой». 23.05 — «Встречи с прекрасным».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — М. Карим «Белая звездочка». Главы из повести башкирского писателя. 9.00 — Поет И. Кобзон. 9.30 — Концерт оркестра народных инструментов им. К. Орозова. 10.00 — «Юность». 11.30 — Г. Фигейредо «Лиса и виноград». Спектакль МХАТ СССР им. М. Горького. 13.04 — «Советская музыка сегодня». Обозрение. 14.00 — Л. Шинкарев «По закону справедливости». Страницы документальной книги. 14.30 — Концерт с участием артистов театра, кино, эстрады. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Стендаль «Красное и черное». Страницы романа. 16.30 — Песни В. Левашова. 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.20 — Для малышей. Сказки Р. Киплинга. 19.30 — «К 150-летию со дня рождения М. П. Мусоргского». Вокальные и фортепьянные произведения. 20.20 — В. Тимофеев «Замена в Бангкоке». Страницы политического романа. 21.30 — «Театр у микрофона». П. Нилин «Впервые замужем». 23.00 — Ф. М. Достоевский «Белые ночи». Повесть. 23.34 — Арии и дуэты из классических оперетт.

ТЕАТРЫ

20 января

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Эстрадный концерт.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра им. Моссовета — Татарский театр драмы им. Г. Камала — **Плаха.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — (Тверской б-р, д. 22) — **Вишневый сад;** Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — вместо объявленного спектакля **Человек, который смеется** пойдет спектакль **Царь Федор Иоаннович.** Билеты действительны; сцена на Б. Ордынке, 69 — **Доходное место.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 января ожидается облачная погода с прояснениями, небольшой снег, температура 0—2, по области 0—5 градусов мороза, ветер северо-западный с переходом на юго-западный. На дорогах гололедица. 21 и 22 января ночью от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, днем от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции *типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС* «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 02909. Тип. № 10136.

